



**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Programa de reparaciones colectivas y satisfacción de  
beneficiarios de Aucayacu de la Comisión Multisectorial  
de Alto Nivel, Huánuco, 2018.**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestro en Gestión Pública**

**AUTOR:  
Br. Mato Vicente, Rosner Nadler**

**ASESOR:  
Dr. Baltazar Sulca, Frank Félix**

**SECCIÓN:  
Ciencias empresariales**

**LINEA DE INVESTIGACIÓN:  
Administración del talento humano**

**PERÚ-2018**

## **DEDICATORIA**

*A Dios, mi familia y a mis compañeros de clase por su aliento, estímulo y motivación para alcanzar el presente grado académico.*

## **AGRADECIMIENTO**

*A Dios por darme salud y vitalidad, a los docentes de Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo por sus enseñanzas y consejos, a los compañeros de clase por su camaradería y fraternidad, a los pobladores de Aucayacu por su colaboración en la investigación.*

## DECLARACION DE AUTENTICIDAD

Yo, Br. Rosner Nadler Mato Vicente, estudiante del Programa de Maestría en Gestión Pública de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI 41877736, con la tesis titulada: Programa de reparaciones colectivas y satisfacción de beneficiarios de Aucayacu de la Comisión Multisectorial de Alto Nivel, Huánuco, 2018.

Declaro bajo juramento que:

1. La tesis es de mi autoría.
2. He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido auto plagiado; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lugar y fecha: Huánuco, 19 de agosto del 2018.

Firma: .....

Nombres y apellidos: Rosner Nadler Mato Vicente

DNI: 41877736



## **PRESENTACION**

A los Señores miembros del Jurado de la sección de Posgrado de Universidad Cesar Vallejo, presento la Tesis con el título: “Programa de reparaciones colectivas y satisfacción de beneficiarios de Aucayacu de la Comisión Multisectorial de Alto Nivel, Huánuco, 2018.”, desarrollado según el Reglamento de Grados y Títulos de la Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo; para optar el grado de: Maestro en Gestión Pública.

En este trabajo se describe el proceso de la investigación, la que tiene como objetivo establecer la relación entre el Programa de reparaciones colectivas y satisfacción de beneficiarios de Aucayacu de la Comisión Multisectorial de Alto Nivel, Huánuco, 2018; con una población de 14,135 beneficiarios y una muestra probabilística de 264, a los mismos que se les aplicó instrumentos de medición validados.

La presente investigación está estructurado en ocho capítulos: En el primero se expone la introducción lo cual contiene la realidad problemática, los trabajos previos relacionados al tema, planteamiento del problema, justificación del estudio, objetivos y la hipótesis. En el segundo capítulo se presenta la parte metodológica, el diseño de investigación, variables utilizadas, población y muestra, las técnicas e instrumentos de recolección de datos y los métodos de análisis. En el tercer capítulo se muestran los resultados obtenidos a los datos procesados de las encuestas, en tablas y gráficas; así como el resultado a las pruebas de hipótesis general y específica. En el cuarto capítulo es la discusión de resultados, donde explicamos nuestros resultados y lo comparamos con datos obtenidos por otros estudios e investigaciones. En el quinto capítulo se colocan las conclusiones de la investigación. En el sexto capítulo se dan las recomendaciones. En el séptimo capítulo se dan las referencias bibliográficas; y en el octavo capítulo los anexos.

## ÍNDICE

	Página.
<b>CARATULA</b>	
<b>PAGINAS PRELIMINARES</b>	ii
PAGINA DEL JURADO	ii
DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO	iv
DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD	v
PRESENTACIÓN	vi
INDICE	vii
<b>RESUMEN</b>	xii
<b>ABSTRACT</b>	xiii
<b>I.    INTRODUCCIÓN</b>	14
1.1 Realidad Problemática	15
1.2 Trabajos previos	21
1.3 Teorías relacionadas al tema	25
1.4 Formulación del problema	38
1.5 Justificación del estudio	39
1.6 Hipótesis	39
1.7 Objetivos	40
<b>II.   MÉTODO</b>	40
2.1. Diseño de investigación	40
2.2 Variables , operacionalización	41
2.3 Población y muestra	43
2.4. Técnicas e instrumento de recolección de datos, validez y confiabilidad	45
2.5. Métodos de análisis de datos	50
2.6. Aspectos Éticos	51

<b>III.</b>	<b>RESULTADOS</b>	<b>52</b>
<b>IV.</b>	<b>DISCUSIÓN</b>	<b>69</b>
<b>V.</b>	<b>CONCLUSIONES</b>	<b>71</b>
<b>VI.</b>	<b>RECOMENDACIONES</b>	<b>72</b>
<b>VII.</b>	<b>REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS</b>	<b>73</b>
<b>VIII.</b>	<b>ANEXOS</b>	<b>78</b>

Anexo 1: Instrumentos

Anexo 2: Validez de los instrumentos.

Anexo 3: Matriz de consistencia

Anexo 4: Constancia emitida por la institución que acredite la  
: realización del estudio.

Anexo 5: Otras evidencias

## INDICE DE TABLAS

	<b>Página</b>
<b>Tabla 2:</b> Operacionalización de la variable 2: Satisfacción del beneficiario	43
<b>Tabla 3:</b> Distribución de la población de beneficiarios de la localidad de Aucayacu	44
<b>Tabla 4:</b> Validez de contenido por juicio de expertos del instrumento Programa de reparaciones colectivas	47
<b>Tabla 5:</b> Validez de contenido por juicio de expertos del instrumento Programa de reparaciones colectivas	47
<b>Tabla 6:</b> Resultados de la confiabilidad de consistencia interna de los instrumentos	49
<b>Tabla 7:</b> Nivel del Programa de reparaciones colectivas en Aucayacu de la Comisión Multisectorial de Alto Nivel, Huánuco, 2018.	52
<b>Tabla 8:</b> Niveles de la dimensión 1: Programa económico-productivo en Aucayacu de la Comisión Multisectorial de Alto Nivel, Huánuco, 2018.	53
<b>Tabla 9:</b> Niveles de la dimensión 2: Programa de infraestructura en Aucayacu de la Comisión Multisectorial de Alto Nivel, Huánuco, 2018.	55
<b>Tabla 10:</b> Nivel de Satisfacción de beneficiarios en Aucayacu de la Comisión Multisectorial de Alto Nivel, Huánuco, 2018.	56
<b>Tabla 11:</b> Niveles de la dimensión 1: Imagen del programa en Aucayacu de la Comisión Multisectorial de Alto Nivel, Huánuco, 2018.	57
<b>Tabla 12:</b> Niveles de la dimensión 2: Expectativas en Aucayacu de la Comisión Multisectorial de Alto Nivel, Huánuco, 2018.	58
<b>Tabla 13:</b> Niveles de la dimensión 3: Calidad del programa e infraestructura en Aucayacu de la Comisión Multisectorial de Alto Nivel, Huánuco, 2018.	59



<b>Tabla 14:</b>	Niveles de la dimensión 4: Cohesión social en Aucayacu de la Comisión Multisectorial de Alto Nivel, Huánuco, 2018.	60
<b>Tabla 15:</b>	Programa de reparaciones colectivas y Satisfacción de beneficiarios de Aucayacu de la Comisión Multisectorial de Alto Nivel, Huánuco, 2018.	61
<b>Tabla 16:</b>	Programa económico-productivo y Satisfacción de beneficiarios de Aucayacu del CMAN, Huánuco, 2018.	63
<b>Tabla 17:</b>	Programa de infraestructura y Satisfacción de beneficiarios de Aucayacu del CMAN, Huánuco, 2018.	64
<b>Tabla 18</b>	Prueba de normalidad	65
<b>Tabla 19</b>	Prueba de contraste sobre la relación entre el programa de reparaciones colectivas y satisfacción de beneficiarios de Aucayacu de la CMAN, Huánuco, 2018.	66
<b>Tabla 20</b>	Prueba de contraste sobre la relación entre el programa económico-productivo y satisfacción de beneficiarios de Aucayacu de la CMAN, Huánuco, 2018.	67
<b>Tabla 21</b>	Prueba de contraste sobre la relación entre el programa de infraestructura y satisfacción de beneficiarios de Aucayacu de la CMAN, Huánuco, 2018.	68

## INDICE DE FIGURAS

	Página
<b>Figura 1:</b> Nivel del Programa de reparaciones colectivas en Aucayacu de la Comisión Multisectorial de Alto Nivel, Huánuco, 2018.	53
<b>Figura 2:</b> Niveles de la dimensión 1: Programa económico-productivo en Aucayacu de la Comisión Multisectorial de Alto Nivel, Huánuco, 2018.	54
<b>Figura 3:</b> Niveles de la dimensión 2: Programa de infraestructura en Aucayacu de la Comisión Multisectorial de Alto Nivel, Huánuco, 2018.	55
<b>Figura 4:</b> Nivel de Satisfacción de beneficiarios en Aucayacu de la Comisión Multisectorial de Alto Nivel, Huánuco, 2018.	56
<b>Figura 5:</b> Nivel de Imagen del programa en Aucayacu de la Comisión Multisectorial de Alto Nivel, Huánuco, 2018.	57
<b>Figura 6:</b> Nivel de Expectativas en Aucayacu de la Comisión Multisectorial de Alto Nivel, Huánuco, 2018.	58
<b>Figura 7:</b> Nivel de Calidad del programa e infraestructura en Aucayacu de la Comisión Multisectorial de Alto Nivel, Huánuco, 2018.	59
<b>Figura 8:</b> Nivel de Cohesión social en Aucayacu de la Comisión Multisectorial de Alto Nivel, Huánuco, 2018.	61
<b>Figura 9:</b> Programa de reparaciones colectivas y Satisfacción de beneficiarios de Aucayacu de la Comisión Multisectorial de Alto Nivel, Huánuco, 2018.	62
<b>Figura 10:</b> Programa económico-productivo y Satisfacción de beneficiarios de Aucayacu de la Comisión Multisectorial de Alto Nivel, Huánuco, 2018.	63
<b>Figura 11:</b> Programa de infraestructura y Satisfacción de beneficiarios de Aucayacu de la Comisión Multisectorial de Alto Nivel, Huánuco, 2018.	65

## RESUMEN

En la investigación titulada: Programa de reparaciones colectivas y satisfacción de beneficiarios de Aucayacu de la Comisión Multisectorial de Alto Nivel , Huánuco, 2018; el objetivo general de la investigación fue establecer la relación entre el programa de reparaciones colectivas y la satisfacción de beneficiarios de Aucayacu de la Comisión Multisectorial de Alto Nivel , Huánuco, al año 2018. La población fue de 14,135 beneficiarios de la localidad de Aucayacu quienes fueron víctimas del conflicto interno desarrollado en el Perú en el periodo 1980 – 2000; la muestra probabilística fue de 264 beneficiarios. El método empleado en la investigación es de tipo hipotético – deductivo, de diseño no experimental transversal, con nivel descriptivo correlacional. La técnica utilizada fue la encuesta, el instrumento utilizado fue cuestionarios sobre el programa de reparaciones colectivas en escala dicotómica (si, no) y sobre la satisfacción del beneficiario en la escala Likert (muy poco, poco, medio, bastante, mucho). Para la validez de los instrumentos se utilizó el juicio de expertos, para la validez del instrumento de la variable programa de reparaciones colectivas se utilizó KR-20 con un valor de 0.817, es decir, buena confiabilidad; para la variable satisfacción de beneficiarios de Aucayacu se utilizó el Alfa de Cronbach con valor de 0.895, es decir, buena confiabilidad. Para la prueba de hipótesis se utilizó la prueba no paramétrica de Spearman.

La investigación concluye que existe evidencia significativa para afirmar que: existe una correlación baja con un coeficiente Rho de Spearman de 0.313 entre el programa de reparaciones colectivas y la satisfacción de beneficiarios de Aucayacu de la Comisión Multisectorial de Alto Nivel, al 2018; existe una correlación baja con un coeficiente Rho de Sperman de 0.326 entre el programa económico-productivo y la satisfacción de beneficiarios de Aucayacu del CMAN, al 2018; existe una correlación baja con un coeficiente Rho de Sperman de 0.286 entre el programa de infraestructura y la satisfacción de beneficiarios del CMAN, sede Huánuco al 2018.

Palabras claves: programa de reparaciones colectivas, satisfacción de beneficiarios, programa económico – productivo, programa de infraestructura.

## **ABSTRACT**

In the research titled: Program of collective reparations and satisfaction of Aucayacu beneficiaries of the High Level Multisector Commission, Huánuco, 2018; The general objective of the research was to establish the relationship between the program of collective reparations and the satisfaction of beneficiaries of Aucayacu of the High Level Multisector Commission, Huánuco, by 2018. The population was 14,135 beneficiaries of the Aucayacu locality who were victims of the internal conflict developed in Peru in the period 1980 - 2000; the probabilistic sample was of 264 beneficiaries. The method used in the investigation is of hypothetical - deductive type, with a transversal non - experimental design, with a correlational descriptive level. The technique used was the survey, the instrument used was questionnaires about the program of collective reparations in a dichotomous scale (yes, no) and about the satisfaction of the beneficiary in the Likert scale (very little, little, medium, very, very much). For the validity of the instruments, expert judgment was used, for the validity of the instrument of the collective reparations program variable, KR-20 was used with a value of 0.817, that is, good reliability; for the variable satisfaction of beneficiaries of Aucayacu, the Cronbach's Alpha with a value of 0.895 was used, that is, good reliability. For the hypothesis test, Spearman's nonparametric test was used.

The investigation concludes that there is significant evidence to affirm that: there is a low correlation with a Rho coefficient of Spearman of 0.313 between the program of collective reparations and the satisfaction of beneficiaries of Aucayacu of the High Level Multisectoral Commission, to 2018; there is a low correlation with a Rho coefficient of Sperman of 0.326 between the economic-productive program and the satisfaction of beneficiaries of Aucayacu of CMAN, by 2018; there is a low correlation with a Rho coefficient of Sperman of 0.286 between the infrastructure program and the satisfaction of CMAN beneficiaries, Huánuco headquarters to 2018.

Keywords: program of collective reparations, satisfaction of beneficiaries, economic - productive program, infrastructure program.

## **I. INTRODUCCIÓN**

Los programas de reparaciones colectivas son aplicados por los Estados, en cuyo interior tuvieron violencia interna por diferentes motivos como: lucha del Estado contra el terrorismo, lucha del Estado contra el narcotráfico, mal uso de las fuerzas armadas y policía para beneficio de las autoridades de turno en contra de sus opositores políticos, étnicos, religiosos; entre otros. La Organización de las Naciones Unidas mediante la Declaración de los Derechos Humanos recomienda que las personas y comunidades que fueron víctimas de violencia provocado por el Estado o abandono de esta sean indemnizadas por el Estado en el campo de la salud, economía, acceso a servicios básicos, cultural, entre otros. En América latina los casos más relevantes de violencia interna se dieron en Chile durante la dictadura de Augusto Pinochet, Argentina durante la dictadura militar, en Colombia en la lucha del Estado contra las FARC y ELN, en Guatemala en la ejecución sistemática a los opositores al gobierno, en Perú en la lucha del Estado contra militantes comunistas y socialistas de Sendero Luminoso y MRTA.

Los beneficiarios de un programa de reparación individual o colectiva son personas civiles que fueron víctimas directas e indirectas de hechos de violencia provocados por agentes terroristas, paramilitares, grupos de las fuerzas armadas o policía nacional que hizo uso indiscriminado de las armas para someter a una autoridad local, familia, comunidad o colectivo civil; cometiendo crímenes de lesa humanidad, violaciones, desapariciones, asesinatos que dejaron gran número muertes, viudas, huérfanos, discapacitados. Para ser considerado beneficiario el poblador tiene que cumplir una serie de requisitos que demuestre que fue víctima de violencia interna y si cumplen estas estará inscrito en un padrón de beneficiarios.

En la presente investigación se estudiara el impacto que tiene los programas de reparaciones colectivas llevadas a cabo por la CMAN en los beneficiarios de Aucayacu, localidad ubicada en la selva del departamento de Huánuco y próxima al departamento de San Martín; esta área geográfica perteneció a la cuenca del Alto del Huallaga y estuvo dominada por terroristas por más de veinte años; se detectara deficiencias del programa y se planteara propuestas de solución.

### **1.1. Realidad Problemática**

La localidad de Aucayacu se encuentra en la selva peruana, pertenece al departamento de Huánuco y próximo a la frontera con la región San Martín, ubicado a 54 Km de la ciudad de Tingo María. En los épocas de los 80's y 90's pertenecía a la zona denominada 'Alto Huallaga' y fue foco del enfrentamiento de terroristas de Sendero Luminoso con el ejército regular de las fuerzas armadas. Inclusive el terrorismo estuvo presente en esta zona más allá del año 2000 con su líder Florindo Eleuterio Flores Hala, conocido como camarada Artemio, quien fue capturado el 11 de febrero de 2012. Según nota informativa del diario Correo publicado el 16 de enero del 2015, la policía capturo en un caserío de Aucayacu a Teófilo Guerra Fuente, alias 'Yuliño', un integrante de sendero luminoso del comité Alto Huallaga y que pensaba tomar la posta dejada por Artemio, esto nos muestra la gran convulsión social existente en esta zona. El 30 de junio del 2015 el presidente Ollanta Humala en ceremonia pública emitido por TVPERU anuncio que se levantaba el estado de emergencia de la zona del Alto Huallaga, zona geográfica ubicado en la selva peruana y al cual pertenecía la localidad de Aucayacu; dando paso a una mayor inversión, control y pacificación del Estado. La Comisión Multisectorial de Alto Nivel de la sede Huánuco ejecuta en Aucayacu diversos programas de reparaciones individuales y colectivas como parte de la política nacional de ejecución del Programa Integral de Reparaciones ; el CMAN busca en Aucayacu coordinar con las autoridades comunales la mejor aplicación del plan de reparaciones, llevar proyectos económicos productivos, programas de infraestructura, compensación económica, becas educativa, entre otros a dicha localidad que fue devastada por el terrorismo y fuerzas armadas por más de 20 años.

Los programas de reparación colectiva pueden tener diversas modalidades según la petición de las autoridades y dirigentes locales y planteadas en un expediente técnico. La mayoría de los programas ejecutados en Aucayacu son programas de infraestructura, ya sea en la construcción de puestos de salud, centros educativos, canales de irrigación, entre otros; estos programas si bien es cierto cubren una necesidad básica no genera rentabilidad económica a largo plazo como si lo pudieran hacer los programas económicos-productivos de crianza de peces de la zona, ganadería mejorada, corredores turísticos, cultivos

de cacao y café y la industrialización de estos; por tanto es importante también ejecutar programas económicos-productivos. Los programas de reparación colectiva son financiados por el CMAN hasta un monto de cien mil soles, pero la ejecución presupuestal lo realiza la municipalidad local; esto acarrea un problema logístico ya que el municipio local pocas veces coordina con los dirigentes locales y no informa oportunamente a la CMAN sobre el estado de avance de las obras. Según publicación del diario correo del 18 de abril del 2018 el alcalde electo de Aucayacu, Javier Bardales Porta, se encuentra prófugo de la justicia por delitos de corrupción, esto provoca que los proyectos que se estaban ejecutando en el periodo 2017-2018 se retrasen, queden inconcluso o ya no sean ejecutados, siendo los más perjudicados los beneficiarios de dicha localidad. La satisfacción del beneficiario tiene índices negativos cuando no se ejecutan adecuadamente los programas asignados a su localidad, las obras paralizadas o retrasadas generan desazón, incertidumbre e inconformidad en el beneficiario; el CMAN debe monitorear mejor los programas de reparación colectiva para que la satisfacción del beneficiario tenga índices positivos y óptimos ya que solo así se lograra una verdadera reconciliación nacional y reinserción de la población a las políticas comunes del país.

El 25 de marzo del 2004 se publica en el diario oficial El Peruano el Decreto Supremo N° 011-2004- PCM que crea la Comisión Multisectorial de Alto Nivel. Esta organización es multidisciplinaria, con propio presupuesto y directivos especializados encargados de hacer cumplir las directivas de reparaciones en el país; este organismo tiene la responsabilidad llevar justicia, reparación, indemnización, motivación y reinserción de los pueblos olvidados por la violencia interna hacia una política común y unísona de todo el país. Según las recomendaciones del Informe Final de CVR, las víctimas deberían recibir alguna indemnización por parte del Estado. Así, la CMAN plantea una reparación individual de tipo económica para las víctimas directas que se encuentran inscritos en el Registro Único de Víctimas, becas de estudios para los hijos de las víctimas, tratamiento psicológico para las víctimas de violación, entre otros; reparaciones colectivas para comunidades que sufrieron asesinatos en masa, centros poblados que perdieron parte de su infraestructura por atentados terroristas. La CMAN impulsa la recuperación, mejoramiento y ampliación de la

infraestructura básica de la comunidad, sean estos en educación, saneamiento, salud, electrificación, vial, cultural u otro que el colectivo pueda identificar; así como la aplicación de programas productivos sustentables que generen empleo y mejora económica de las poblaciones involucradas en el ámbito de la reparación.

El 29 de julio del 2005 se publica en el diario oficial El Peruano, en las Normas Legales, la Ley N° 28592 del Plan Integral de Reparaciones (PIR). Según la mencionada ley, las víctimas individuales y colectivas desde 1980 hasta el 2000 podían reclamar su derecho como beneficiario de algún programa de reparaciones y la CMAN tenía ya el marco normativo para poder ejecutarlo. El plan incluye reparaciones económicas a víctimas directas, becas y beneficios académicos para los hijos de las víctimas, charlas motivacionales y psicológicas en las comunidades, entre otros. El CMAN para mejorar la implementación de sus planes y ejecución del PIR en los lugares más alejados del país, se desconcentro en varias sedes; La de Lima, al que pertenecen regiones de la costa; Ayacucho, por ser foco del terrorismo y tener gran cantidad de víctimas; Apurímac, al cual pertenecen las regiones de la sierra sur del país; Junín, al cual pertenecen las regiones de la sierra centro; y Huánuco, al cual pertenecen las regiones de la selva centro-oriental.

Según publicación del Instituto de Democracia y Derechos Humanos de la PUCP de agosto del 2008 denominado Hatun Willakuy, el 17 de mayo de 1980, en Ayacucho, se inició en el Perú el conflicto interno que desangro al país por más de 20 años; Sendero luminoso, dirigido por Abimael Gonzales, fue el primero en tomar las armas en 1980, en 1984 toma las armas el Movimiento Revolucionario Túpac Amaru, liderado por Víctor Polay; estos partidos eran de orientación comunista y estaban en contra del sistema democrático capitalista instalado en el país con el retorno a la democracia, iniciado por el presidente Fernando Belaunde y seguido por Alan García y Alberto Fujimori; originando así una lucha armada de sistemas al mismo estilo de la guerra fría, entre un Estado capitalista representado por las Fuerzas Armadas y Policía Nacional frente a guerrilleros y terroristas comunistas que se levantaron en armas. Este conflicto es llamado para el Estado como “Guerra contra el terrorismo”, “Lucha contra el terrorismo” o “Lucha contrasubversiva” y llamado por los terroristas “Guerra popular peruana” o “Revolución Peruana”. El conflicto interno se inicio en



Ayacucho, prolongándose por regiones vecinas como Apurímac, Huancavelica; en esta primera etapa el Estado no le presto la debida importancia, considerándolos como criminales o delincuentes; esta pasividad y abandono de las autoridades centrales facilitaron la captación de adeptos y su adoctrinamiento; en una segunda etapa se expanden hacia las serranías de las regiones de Junín, Puno y Pasco; en la tercera etapa, parten líderes y miembros de Sendero Luminoso hacia la selva como fue el caso de Florindo Flores (Artemio), así se expandió el terrorismo por la selva de Huánuco, seguido por San Martín, Ucayali y Loreto.

A mediados de los 80 el movimiento ya tomo un matiz nacional y por lo tanto su control fue ya dificultoso. Es de notar también que en varios lugares de la serranía del país, las huestes terroristas no lograron dominar, esto gracias a las rondas campesinas y comités de autodefensa creados posteriormente; es así que regiones como Cajamarca, Cusco, Arequipa, La Libertad, Ancash los terroristas no lograron gran expansión. En una cuarta etapa, viendo ya los líderes terroristas que estaban limitados en la sierra y selva peruana, empiezan la incursión a la costa como Piura, Lambayeque, entre otras, teniendo como objetivo principal la capital Lima. En las ciudades costeras los terroristas buscaban adherentes en los pueblos jóvenes y asentamientos humanos de la periferia; así en Lima tenía muchos partidarios en San Juan de Lurigancho, Villa María del Triunfo, Villa el Salvador, entre otros. El terrorismo en el país tiene un declive en 1992 con la caída de Abimael Guzmán y Víctor Polay. Desde 1992 hasta el 2000 el gobierno de Alberto Fujimori empieza la ofensiva de recuperación de áreas geográficas que estaban en dominio terrorista, repotenciando las fuerzas armadas y policía, promoviendo una legislación más severa para los terroristas e incentivando su desertión a través de la ley de arrepentimiento; durante este gobierno también se produjeron excesos por parte de miembros del ejército y policía generando así también violencia indiscriminada hacia civiles inocentes y sin un debido proceso; son parte de accionar del Grupo Colina y otros.

En un informe periodístico de Radio Programas del Perú publicado en la internet bajo el título: “Comisión de la Verdad y Reconciliación, ocho años después” , publicado el 28 de agosto del 2011, menciona que la Comisión de la Verdad creado en el 2001 durante el gobierno de Valentín Paniagua, esta comisión, después de más de 2 años de investigación entrego en ceremonia

pública su Informe Final al presidente Alejandro Toledo en agosto del 2003. En este proceso de recopilación de información se recogieron testimonios de 16,985 personas y se enfocó en hechos como: desaparición forzada, secuestro, torturas, asesinatos extrajudiciales, atentados terroristas y violencia contra la mujer. Los miembros de esta comisión liderados por el Dr. Salomón Lerner Febres recopilaron información y datos en el mismo lugar de los hechos donde había denuncias de víctimas del conflicto interno a través de audiencias públicas y privadas. Los principales resultados del informe final fueron: El número de muertos y desaparecidos se aproxima a 69, 280. Es de notar que hasta la actualidad se descubren fosas comunes de victimas de aquellas épocas, y la mayoría de ellos son irreconocibles por el largo tiempo de entierro; los responsables de las víctimas fueron 46% por Sendero Luminoso y MRTA, 24% provocados por agentes del Estado y 24% provocados por rondas campesinas, grupos paramilitares, entre otros; las zonas más afectadas fueron en gran magnitud Ayacucho y en mediana magnitud Junín, Pasco, Huánuco, San Martín y Ucayali.

Teniendo el gobierno de Alejandro Toledo el Informe Final y siguiendo las recomendaciones de la Comisión de la Verdad, se pasó a generar políticas de gobierno a nivel legislativo y ejecutivo para las víctimas directas e indirectas del conflicto interno que duro más 20 años. En el 2011 durante gobierno del presidente Ollanta Humala se hizo un informe de los avances del Plan Integral de Reparaciones desde 2004 hasta el 2011, los resultados fueron negativos según las metas propuestas en el 2004; así, se hace un replanteo general del CMAN y se transfiere según Decreto Supremo N° 102-2011-PCM su dependencia que pertenecía a la Presidencia del Consejo de Ministros hacia el Ministerio de Justicia y Derechos Humanos, dotándoles además de mayores recursos financieros, logísticos y recursos humanos.

Según nota periodística titulada ¿ Que paso un día como hoy? del diario El Comercio de fecha 28 de agosto del 2015, el conflicto interno peruano dejo un aproximado de 70,000 muertos, siendo la gran mayoría de las víctimas de atentados o desapariciones forzosas civiles inocentes, autoridades comunales de lugares alejados, agricultores, niños, mujeres, ancianos, entre otros. El conflicto

armado, según convención de los especialistas, empezó en Chusqui, distrito alejado de Cangallo, Ayacucho cuando partidarios de Sendero Luminoso quemaron ánforas electorales que iban ser utilizados en las elecciones presidenciales de 1980; La gran mayoría de las víctimas fueron campesinos de las zonas alto andinas del país, quien dado su condición de vulnerabilidad y olvido, las autoridades hicieron poco o nada para socorrerlos y el Estado imponga el estado de derecho. En noviembre del 2000 empezó el gobierno de Valentín Paniagua, que duró aproximadamente 9 meses, luego de la renuncia de Alberto Fujimori; este gobierno democrático y de consenso recogió el pedido popular y de la comunidad internacional que investigar los hechos acaecidos décadas atrás en relación a derechos humanos; es así que en junio del 2001 se establece la Comisión de la Verdad y Reconciliación, compuesta por representantes de ministerios, grupos civiles y especialistas de gran trayectoria liderados por Salomón Lerner Febres, para investigar el periodo de gran violencia interna de más de 20 años que abarco los gobiernos de Fernando Belaunde, Alan García y Alberto Fujimori; la investigación debió ser imparcial porque se tenía indicios de que el propio Estado gesto grupos de violencia; se buscaba no solo las causas, informe de hechos y víctimas, sino también una serie de datos que servirían para juzgar crímenes acaecidos en esa época, generar proyectos de reparación a las víctimas, concientizar a la población que ese tipo de eventos no deberían volver a repetirse y para que el Estado de un marco normativo para prevenir conflictos internos y para iniciar una etapa de Reconciliación Nacional.

La presente tesis busca hallar la relación entre la aplicación del programa de reparaciones colectivas en Aucayacu y el nivel de satisfacción de los pobladores con su implementación; plantear mejoras al programa de reparaciones local y verificar si se cumplen las metas nacionales de reparación colectiva y reconciliación nacional. Para esto se hizo un trabajo de campo de más de 30 días por los diversos centros poblados que pertenecen a Aucayacu, con permiso de las autoridades locales del CMAN-Huánuco y de la alcaldía distrital de José Crespo y Castillo, al cual pertenece la localidad de Aucayacu; se contó con la activa participación de los pobladores, quienes esperan que su pueblo deje el estigma de haber sido dominado por Sendero Luminoso y el narcotráfico. Los funcionarios del CMAN, autoridades locales y los pobladores deben entender que sin una

reparación colectiva no habrá una verdadera reconciliación nacional, y que cerrando las heridas del pasado se pueden tener mejores perspectivas del futuro.

## **1.2. Trabajos previos**

Se revisó investigaciones y fuentes bibliográficas a nivel nacional e internacional de temas relacionadas a nuestra tesis.

Como antecedentes internacionales tenemos a Ochoa (2015), en Colombia, quien hizo una tesis de Posgrado titulada: “La Reparación Colectiva como facilitadora de procesos de cohesión social: Una mirada a los procesos de postconflicto latinoamericanos”. La investigación fue de clase exploratoria ya que no se conocen con precisión las variables, el método de investigación es cualitativo, los datos son obtenidos de fuentes documentales. Se estudia los programas de reparaciones colectivas de Perú y Guatemala y se comparan con el programa de reparaciones de Colombia. Concluye la asignación de presupuesto del caso colombiano representa un porcentaje del PBI, en el caso de Perú no está claro la base de su presupuesto asignado a estos programas, en Guatemala el presupuesto asignado es mínimo e injustificado; el caso colombiano si prioriza el plan de reparaciones para víctimas desplazadas, en el caso peruano y guatemalteco no está explícito ni prioritario; en cuanto a resultados en la aplicación de programas colectivos Perú tiene un mediano desarrollo, en Colombia se tiene desarrollo incipiente y primario, mientras en Guatemala es prácticamente nulo.

En el caso colombiano la violencia fue de un periodo largo y abarcó gran parte del territorio nacional, fue un conflicto que duró más de 48 años y que terminó en el 2017 con el cese al fuego y abandono de armas de la FARC y ELN; asimismo el Estado cedió al dar a los excombatientes terroristas amnistía general si se llegaba a un acuerdo de paz, una parte de la población quiere paz y reconciliación nacional y otra parte quiere justicia y juzgamiento de los terroristas; el caso colombiano fue atípico porque había regiones del país que simpatizaban con los terroristas, esto en parte debido a la lejanía y ubicados en la selva y otros dominados por Estado central debido a su cercanía a la costa; en el caso peruano el conflicto duró aproximadamente 20 años, si bien es cierto los primeros 12 años los terroristas aumentaron su dominio sostenidamente, esta comenzó a decaer en 1992 con la captura de los líderes terroristas, de 1992 al 2000 los terroristas

cedieron su campo de acción a tal punto que el 2000 era prácticamente inexistente. En Guatemala la mayoría de las víctimas los produjo el ejército con venia del Estado con el fin de eliminar los movimientos comunistas bajo una política de tierra asada, siendo las comunidades indígenas mayas, líderes políticos de izquierda y civiles inocentes las víctimas principales de la violencia, asesinatos, masacres y desapariciones forzadas.

También tenemos a Aravena (2013), en Chile, quien realizó una investigación titulada: "Niveles de satisfacción usuaria en beneficiarios/as del programa de reparación y atención en salud integral y derechos humanos (PRAIS) Central". Tuvo como objeto evaluar los niveles de satisfacción usuaria que muestran los usuarios del PRAIS Central en relación a sus indicadores psicosociales, además de evaluar el nivel de satisfacción usuaria con la atención del Programa. El tipo de investigación es descriptivo, de clase correlacional y transversal, la investigación fue experimental; el universo poblacional fue de 18,643 usuarios y del cual se sacó una muestra de 30 usuarios; se hizo entrevistas a los usuarios según un cuestionario validado, Se concluyó que no hay relación directa de los grados de Satisfacción Usuaria con los factores psicológicos de depresión y ansiedad ; las personas con mayor tiempo de inscripción y atención en el PRAIS presentan mayor insatisfacción en las atenciones recibidas en el Sistema de Salud Público, en parte por los tiempos largos de espera, mal trato a los usuarios PRAIS por parte de los funcionarios y desconfianza a los médicos.

La dictadura chilena instaurada por Augusto Pinochet Ugarte desde 1973 hasta 1990 fue un periodo oscuro para el pueblo chileno debido al alto grado que represión de la dictadura en contra de sus opositores, donde hubo más de 28 mil prisioneros sin un debido proceso judicial, más de 2 mil ejecutados y más de mil desaparecidos; En 1990 con el retorno a la democracia, se inicia una etapa de capacitación y memoria hacia las víctimas de la dictadura, se planteó crear programas de reparaciones individuales y colectivos para las víctimas, pero además se preocuparon por la salud física y mental de las víctimas y sus familiares. En 1992 el Estado crea el PRAIS, un programa de salud especial creado para atender a las víctimas de la dictadura de 1973 a 1990. La atención del PRAIS se centra en la salud física, psicológica y psicosocial de los usuarios

como medio de lograr una reconciliación nacional, y por lo tanto es pionero en América latina en este tipo de programas de reparación que va más allá de una indemnización económica y material, sino que también se preocupan por mejorar la salud física y mental de las víctimas.

Como antecedentes nacionales tenemos a Cueva (2015), quien realizó una investigación titulada: “Plan integral de reparaciones y satisfacción de beneficiarios del registro de desplazados del Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, 2014”. El objeto de la investigación es hallar el grado de relación, si es que existiese, entre el Plan Integral de Reparaciones (PIR) con la satisfacción de beneficiarios de dicho programa; los beneficiarios son víctimas desplazadas de la violencia interna vivida en el Perú desde 1980 hasta el 2000 que dejaron sus lugares de origen de la sierra y selva peruana para asentarse en asentamientos humanos de los distritos periféricos de Lima. El tipo de estudio es básico, no experimental, descriptivo correlacional y de tipo transversal; para recolectar datos se utilizó encuestas a los beneficiarios con un cuestionario validado a juicio de expertos; la población fue de 550 personas desplazadas y reasentadas en San Juan de Lurigancho, Villa el Salvador, Pachacamac, entre otros; la muestra probabilística de tipo estratificado fue de 226 beneficiarios. La conclusión a que se arribó fue que no hay una relación significativa entre la aplicación del plan integral de reparaciones y el grado de satisfacción de los beneficiarios; esto debido en gran parte a que las políticas del plan de reparaciones colectivas e individuales están principalmente orientados para las víctimas que permanecieron o retornaron a sus lugares de origen y más no a las víctimas desplazadas; se recomienda mejorar los programas de reparaciones hacia las víctimas reasentadas en las grandes ciudades, ya que son un grupo numeroso de peruanos que aun llevan consigo secuelas económicas, físicas y psicológicas de la violencia sufrida en sus lugares de origen.

Las reparaciones individuales y colectivas de personas y grupos desplazadas desde las comunidades alejadas donde sufrieron violencia, hacia asentamientos humanos en las grandes ciudades es escaso; esto debido a que gran parte de ellos escaparon de sus lugares de origen y no volvieron a retornar, esto es una dificultad para el Estado para poder empadronarlos, registrarlos y analizar si califican para ser beneficiario de algún programa de reparación o

proyecto social. El Estado también tiene que dar prioridad a este segmento de víctimas ya que forman parte de la población pujante de los asentamientos humanos de Villa es Salvador, Pachacamac, Ventanilla, Carabaylo, San Juan de Lurigancho, Lurín, entre otros distritos de la periferia de Lima.

Tenemos también a Marquina (2014), quien realizó la investigación titulada: “La Implementación del Programa de Reparaciones Económicas a los afectados del conflicto armado interno: Huamanga, Ayacucho. Periodo 2005 – 2013”. Tiene como objetivo hallar las principales causas que generan ineficiencia en la aplicación del programa de reparaciones económicas a las víctimas directas del conflicto interno que vivió la provincia de Huamanga, Ayacucho desde 1980 hasta el 2000. El marco investigativo es descriptivo, se encuestó a los víctimas a través de un cuestionario validado por expertos. Se concluye que las autoridades le dan escasa importancia al programa de reparaciones económicas ya que para ser beneficiario se tienen que cumplir múltiples requisitos; baja autonomía de la Comisión Multisectorial de Alto Nivel sede Ayacucho para implementar mejoras en el sistema de reparaciones económicas, ya que las decisiones principales se toman en la sede central ubicado en Lima; existen problemas en el registro y acreditación de las víctimas directas del terrorismo ante el Registro Único de Víctima (RUV) ya que gran parte de estas son analfabetos y carecen de documentos de identidad; se debe mejorar el programa de reparaciones colectivas lo antes posible ya que los beneficiarios en lista de espera son en gran parte adultos mayores y vulnerables a fallecer o decaer en salud.

El programa de reparaciones económicas (PRE) si se puede individualizar, ya que para ser beneficiario la víctima debe estar adscrito al Registro Único de Víctimas (RUV); el programa de reparaciones económicas es particular para las víctimas directas de violencia interna, siendo gran parte mujeres violadas, discapacitados, viudas, huérfanos. De los 69 000 víctimas que tuvo el conflicto interno, gran parte se dio en el departamento de Ayacucho; del 2003 al 2013 se tienen un balance regular en la implantación del PRE, pero aún es insuficiente porque muchas víctimas son analfabetos, carecen de documentos de identidad e incluso de partida de nacimiento ya que los miembros de Sendero Luminoso en diversas comunidades quemaban los archivos locales. Es imperioso mejorar el

PRE ya que permitirá a los beneficiarios aliviar su situación económica y contribuir de alguna medida a reducir su pobreza.

Por otro lado, Hervías (2014) realizó una investigación titulada: “Elaboración de Diagnóstico y propuesta de mejora del Programa de Reparaciones Colectivas de la Secretaría Ejecutiva de la CMAN”. Su objetivo fue conocer el estado situacional del Programa de Reparaciones Colectivas aplicado por el CMAN durante su ejecución desde el año 2007 al año 2012. El tipo de investigación es empírico descriptivo, nivel de investigación es de tipo descriptivo no experimental, método de investigación cualitativo y cuantitativo, las técnicas de recolección de la información tiene como fuentes primarias: expedientes técnicos, liquidaciones, informes de avances de obra, presupuestos; fuentes secundarias: investigaciones, artículos, libros, trabajos e informes anteriores. Se concluyó que los profesionales del área de Recursos Humanos son contratos por tiempos limitados por la modalidad de “contratación administrativa de servicio (CAS) lo que genera que no se formen completamente en el área de reparaciones ya que su permanencia en el CMAN es prácticamente corto; la eficiencia de medición de gestión de CMAN no está claro ya que muchos de proyectos son a futuro y no hay retroalimentación para mejorarlos; los objetivos de la institución no son cuantitativos y por lo tanto difícilmente medidos; los programas de reparaciones colectivas tienen limitaciones presupuestales; falta de liderazgo del CMAN desde la sede central Lima como de sus sedes en provincias.

En un principio (2014) el CMAN dependía de Ministerio de la Presidencia y sus atribuciones no eran muy claras ni delimitadas; desde el 2005 al 2011 se vio poco avance en la implementación del Programa Integral de Reparaciones (PIR), este periodo coincidió en gran parte con el gobierno de Alan García. El 2011, en el gobierno de Ollanta Humala se hizo un balance interno de los resultados obtenidos por el CMAN durante la gestión anterior; así, se replantea las funciones, atribuciones, se modifica la legislación y se traspasa el CMAN hacia el Ministerio de Justicia y Derechos Humanos, dándose mayor prioridad, asignación presupuestaria, recursos humanos y logística para esta organización.

### **1.3. Teorías relacionadas al Tema**

Los principios y base teórica, científica, técnica y humanística de nuestra investigación trata de recoger los aportes de estudiosos referentes a nuestra línea



de investigación referido a programa de reparaciones colectivas y satisfacción de beneficiarios.

Para la variable Programa de reparaciones colectivas Ochoa (2015) considera la reparación colectiva como:

*La recuperación de la dimensión política de aquellas comunidades, grupos u organizaciones afectados por hechos de violencia sistemática o generalizada. Estos sujetos colectivos deben ser considerados como sujetos políticos y de derecho, y por lo tanto su proceso de reparación debe contribuir a garantizar el pleno ejercicio de la ciudadanía y con ella su participación social y política en los diversos escenarios del país. Sólo de esta manera se estará hablando desde lo colectivo, de una efectiva y consistente reparación (pág. 5)*

La reparación colectiva en las comunidades que fueron víctimas de violencia interna parte como pedido de la sociedad civil y debe ser materializado por las autoridades tanto en plano legislativo, ejecutivo como judicial; se debe dar un marco legal sostenido así como un sustento económico, social y político; las víctimas directas e indirectas deben reinsertarse a la sociedad con participación social y política garantizado. La reparación debe ser tomada como un derecho voluntario asignado por el Estado y sociedad hacia las víctimas de violencia y no tomada como una obligación política coyuntural ante la presión internacional. Es importante que los políticos de turno trabajen en consenso, con un plan común, a largo plazo y con metas claras en temas relacionados a la defensa de los derechos humanos.

El Reglamento de la Ley N° 28592(2012) del Ministerio de Justicia considera que:

*El Programa de Reparaciones Colectivas son un conjunto de planes y proyectos cuyo objetivo es contribuir a la reconstrucción del capital social e institucional, material y económico-productivo de las familias y comunidades rurales y urbanas afectadas por el proceso de violencia. (Artículo 25).*

El programa de reparaciones colectivas es uno de los puntos importantes abordados por las recomendaciones de la CVR en su Informe Final, ya que numerosas comunidades rurales, nativas y alejadas fueron víctimas directas e

indirectas por parte de los terroristas y mal accionar de algunos grupos del ejército y policía nacional. El programa de reparaciones colectivas busca mejorar el estatus institucional de las comunidades, mejorar su infraestructura civil y social, así como generar cadenas económicas-productivas sostenibles, partiendo de la premisa de que sin reparación no habrá una verdadera reconciliación. La reparación colectiva es ampliamente recomendada y refrendada por la comunidad internacional, ya que el fin de todo Estado es proteger los derechos, integridad física y moral de sus miembros; y si el Estado no cumple por diferentes motivos sus obligaciones, tiene que resarcirse con la población vulnerada a través de programas de reparación.

Rodríguez (2011) en su estudio del caso colombiano, define:

*La reparación colectiva como un proceso de carácter administrativo, iniciativa del Estado, orientado a reconocer públicamente y a subsanar que tuvo en lo público, en lo político y en proyecto de vida colectivo de comunidades, grupos, pueblos y organizaciones, la violencia sistemática y/o generalizada en el marco de la cual se vulneraron derechos individuales y/o colectivos.(pág. 36)*

La reparación colectiva tiene un marco jurídico, administrativo, político por iniciativa del Estado, orientado en rescatar y retomar proyectos de desarrollo de las comunidades, pueblos, asentamientos, organizaciones u otros que fueron víctimas de abuso, violencia, injusticia y abandono del Estado en su rol protector del derecho ciudadano cualesquiera fuese su condición social o económica. Se debe devolver al escenario público y político a las comunidades olvidadas y abandonadas por los conflictos internos para que gocen de plenos derechos y deberes establecidos por ley. En Colombia, hacia el 2011, había aun regiones enteras dominados por guerrilleros comunistas , especialmente en zonas de la selva; algunas regiones eran protegidos por fuerzas paramilitares y otro gran sector dominado por las Fuerzas Armadas Colombianas, ubicados generalmente en la costa; en medio de estos grupos armados y del fuego cruzado esta la población civil, quienes a largo plazo son las principales víctimas del conflicto interno y por tanto deben ser beneficiados de algún programa de reparación.

La creación de la Comisión de la Verdad y Reconciliación (CVR) surge por los acontecimientos de violencia vivido en el país por más de 20 años, generado

tanto por los terroristas con ideología comunista como por algunos miembros del ejército y policía nacional trajo un alto número de víctimas, obra de actividades terroristas u ocasionado por algunos agentes de las fuerzas armadas dejando como resultado crímenes, desaparecidos, discapacitados, violaciones, huérfanos, viudas, entre otros graves hechos. Así, el doloroso capítulo de violencia vivido en esa época debió ser esclarecido para que el Estado pueda enfrentar el pasado con firmeza y sin ánimos de represalias, sino más bien con el ánimo de esclarecimiento de la verdad de los hechos para una futura reconciliación social.

Si bien es cierto que en mandato presidencial de Alberto Fujimori (1990-2000) el Estado dio prioridad a la lucha contrasubversiva, también es claro que no se dio la debida importancia a la creación de una comisión de verdad en referencia al conflicto interno, en parte porque el propio Estado estaba involucrado en la generación de violencia hacia la población; es así que Alberto Fujimori es juzgado y sentenciado por crímenes de lesa humanidad por el caso La Cantuta y Barrios Alto. Después de la renuncia a la presidencia del ejecutivo por Alberto Fujimori en el 2000, se inició el gobierno de transición liderado por Valentín Paniagua Curazao, denominado de concertación y conciliación nacional; en esta época, ante la presión social nacional e internacional por conocer con datos fiables del saldo de más de 20 años de violencia interna se busca crear una comisión de verdad; además, en el plano internacional el 9 de febrero del 2001 el Perú retorna a la jurisdicción de la Corte Interamericana de Derechos Humanos, recordando que en 1999 el Perú se retiró de dicha jurisdicción internacional.

Así, el 04 de junio del 2001 es creado mediante DECRETO SUPREMO N° 065-2001-PCM la Comisión de la Verdad y Reconciliación cuyos objetivos son:

*a) Analizar las condiciones políticas, sociales y culturales, así como los comportamientos que, desde la sociedad y las instituciones del Estado, contribuyeron a la trágica situación de violencia por la que atravesó el Perú; b) Contribuir al esclarecimiento por los órganos jurisdiccionales respectivos, cuando corresponda, de los crímenes y violaciones de los derechos humanos por obra de las organizaciones terroristas o de algunos agentes del Estado, procurando determinar el paradero y situación de las víctimas, e identificando, en la*

*medida de lo posible, las presuntas responsabilidades; c) Elaborar propuestas de reparación y dignificación de las víctimas y de sus familiares. (Artículo 2).*

La CVR fue creada en el 2001 en el periodo de transición dirigido por Valentín Paniagua; el ejecutivo convocó a grandes personalidades, intelectuales, juristas y especialistas en derechos humanos de distintas tendencias políticas para buscar aclarar los hechos acaecidos en la época de la violencia terrorista y la época de la dictadura del presidente Alberto Fujimori. Dicha comisión estuvo presidida por el Dr. Salomón Lerner Febres, el Estado le dio facilidades para su operatividad como fue un marco normativo, presupuesto, facilidad de información y documentos, seguridad para los miembros y testigos, logística material y recursos humanos, entre otros. Se les dio un plazo de 18 meses para que puedan presentar un Informe Final, basado en hechos verídicos y siguiendo metodología científica; dicha información debe ser publicado para que su conocimiento sea público. Esta comisión presentó el 28 de agosto del 2003 ante la comunidad pública nacional e internacional su Informe Final; se dejó un original en manos del presidente Alejandro Toledo Manrique para que su gobierno diseñe políticas de Estado a corto, mediano y largo plazo basado en datos, resultados y recomendaciones de dicho informe.

El 25 de marzo del 2004 se crea la Comisión Multisectorial de Alto Nivel mediante DECRETO SUPREMO N° 011-2004-PCM, cuyo objetivo es el seguimiento y monitoreo de las acciones y políticas del Estado del Perú en los ámbitos de la paz, reparación colectiva y reconciliación nacional. En un principio el CMAN estaba adscrito a la Presidencia del Consejo de Ministros, pero el 2011 mediante el Decreto Supremo No. 102-2011 – PCM fue transferida dicha comisión al Ministerio de Justicia y Derechos Humanos, siendo actualmente su ente rector.

La CMAN para mejorar la implementación de sus acciones en las diversas comunidades alejadas del país, decidió como estrategia separar el campo de acción en 05 sedes regionales, con su sede central en Lima. Las sedes son: 1) Lima, que abarca Lima metropolitana, región Lima provincias, y los departamentos de la costa como son Ancash, La Libertad, Piura y el departamento de Cajamarca; 2) Ayacucho, siendo esta sede solo del departamento de Ayacucho; esto debido a que fue foco principal y pionero del

terrorismo en el país y por tal cuenta con una alta tasa de víctimas; 3) Huánuco, que abarca los departamentos que eran conocidos como el valle del Alto Huallaga como son Huánuco, Ucayali, San Martín; 4) Apurímac, sede de las zonas sierra sur del país. Estos incluyen a Apurímac, Puno y Cusco; y 5) Junín, sede los departamentos de la sierra centro del país como son Junín, Cerro de Pasco y Huancaavelica.

La CMAN puede transferir hasta S/. 100.000 a las comunidades, centros poblados, comunidades nativas o rurales en favor de proyectos inversión que soliciten sus autoridades. Este monto es transferido a un gobierno local o regional para que ejecute dicho proyecto; si la ejecución del proyecto que requiere la comunidad requiere una inversión mayor a los S/. 100.000, el monto faltante puede ser cofinanciado con otras entidades del estado. Según datos de la CMAN la mayoría de proyectos tiene ese tope presupuestario y por tanto solo se pueden hacer proyectos de pequeña envergadura; por tanto, es necesario que los municipios distritales, provinciales, regionales o empresas privadas mediante la modalidad de obras por impuesto cofinancien los proyectos para que sean de mediana o gran envergadura; con proyectos de gran envergadura se puede generar mayor impacto y un progreso sostenido de las comunidades. Los proyectos de reparaciones programados en Aucayacu son aprobados, financiados y supervisados por la CMAN sede Huánuco, ubicado en la ciudad de Huánuco.

El 29 de julio del 2005 se publica en el diario El Peruano la Ley N° 28592 sea crea el Plan Integral de Reparaciones (PIR) para dar el sustento legal a las reparaciones individuales y colectivas a las víctimas del conflicto interno vivido en el Perú desde mayo de 1980 a noviembre del 2000, siguiendo las recomendaciones de la Comisión de la Verdad y Reconciliación en su Informe Final. El PIR sigue los principios de: a) Respeto a la dignidad y derechos de la persona humana; b) Expresión de finalidad reparadora de la acción; c) Equidad y proporcionalidad; d) No discriminación.

La comunidad internacional, a través de la ONU, recomienda implementar proyectos de reparaciones a los Estados que sufrieron violencia interna dentro de sus fronteras y donde las principales víctimas son civiles, niños, mujeres o personas indefensas, esto con el fin de indemnizar de alguna manera los sufrimientos padecidos por la población involucrada. En el Perú se implementó el 2013 un

programa de reparaciones orientadas a la reconstrucción y reconciliación nacional; este consta de diversas modalidades según el grado de violencia que sufrió la población. A las víctimas directas se les da una reparación económica, becas educativas para sus hijos, orientación psicológica, entre otros; a las víctimas indirectas, en su comunidad, se dan programas de reparaciones colectivas en sus diferentes modalidades que son programas productivos, programas de infraestructura, charlas motivacionales, entre otras.

Lapante (2007) en su investigación plantea:

*El Plan Integral de Reparaciones (PIR) Peruano es uno de los programas de reparación más comprensivos jamás propuestos por una comisión de la verdad. Sus definiciones de víctimas y beneficiarios son, además muy inclusivas, de la misma manera que lo son sus clasificaciones de reparaciones. Por ejemplo, son parte de los mecanismos que califican como reparaciones gestos simbólicos, tales como gastos públicos, actos de reconocimiento, monumentos, etcétera; programas de servicios en el área de salud y educación; iniciativas cívicas, tales como la restitución de los derechos ciudadanos; reparaciones económicas individualizadas y colectivas, y, finalmente, reparaciones a nivel comunitario. (p.7)*

El Plan de Integral de Reparaciones (PIR) del Perú es pionero en su tipo en Sudamérica en lo referente a acciones post conflictos internos, y sirve como referencia para otros países que sufrieron violencia interna en sus países como son Guatemala, Colombia, Chile, entre otros. El Estado Peruano, a través de sus autoridades comprendieron que los hechos de conflicto interno vivido dentro de sus fronteras no deben ser olvidadas por las generaciones venideras, sino más bien estudiadas y analizadas con una perspectiva independiente para hallar el origen, las causas, el rápido crecimiento de violencia, el descontento popular de los pueblos alejados, la vulnerabilidad del campesino a seguir ideales radicales; para que el Estado plantee políticas de inclusión social, educativos, predictivos de violencia, y así las futuras generaciones no vuelvan a vivir las épocas oscuras del pasado . Se entiende también que es necesario que el Estado realice una reparación en las comunidades focos de la violencia, tanto de manera simbólica, social, económica u

otro para lograr en un tiempo no muy lejano una reconciliación sincera entre las víctimas, Estado, autoridades, Fuerzas Armadas y comunidad en general.

Las dimensiones del Programa de Reparaciones Colectivas (PRC) según varios autores y el tipo de orientación de la investigación tienen diferentes dimensiones; para nuestra investigación tomaremos como referencia la Ley N° 28592 del Plan Integral de Reparaciones que considera como dimensiones principales el programa económico-productivo y el programa de infraestructura.

En la dimensión Programa económico productivo, el programa apunta al desarrollo de la economía local, en el cual previamente se identifica a la población activa involucrada, actividades principales y potenciales propios de la zona para ser parte de una cadena productiva. El programa debe generar fuentes de trabajo y espacios laborales sostenibles en el tiempo con inversión del Estado o asociación pública-privada para desarrollar todo el potencial en la promoción y organización de la producción, la distribución, el cambio de bienes y servicios esenciales propios de la realidad local. La localidad de Aucayacu se encuentra en ubicado en la selva peruana, perteneciente al departamento de Huánuco. El potencial económico productivo está relacionado con la agricultura (café, cacao), ganadería, piscicultura y turismo. Esta zona en épocas pasadas dependía del cultivo de la coca y sus derivados; ahora con la erradicación del narcotráfico de la zona se busca desarrollar productos alternativos legales, sostenibles y rentables para toda la población involucrada.

La dimensión Programa de infraestructura está conformado por proyectos que permiten a una comunidad vivir mejor, de una manera digna, decente, apropiada. Habitualmente se le conoce como obra pública porque el Estado es el encargado de su construcción, supervisión y mantenimiento. Pueden ser infraestructura de transporte, energéticas, hidráulicas, telecomunicaciones, edificaciones, entre otras.

El Plan Bicentenario del Perú hacia el 2021 (Ceplan) menciona:

*La importancia de la infraestructura para el desarrollo nacional es indiscutible. El desarrollo de la infraestructura tiene un impacto positivo sobre el crecimiento económico y la distribución del ingreso. En el caso peruano, si se desarrollara la infraestructura social y productiva a niveles similares a los*

*alcanzados por Costa Rica, el PBI se incrementaría en un 3,5% anual y en un 2,2% si se lograran los niveles de Chile. Cabe anotar que dos tercios de este mayor crecimiento se explicarían por el mayor acervo de infraestructura, y el tercio restante por la mejora en la calidad de servicios que resulta de contar con una mejor infraestructura. (pág. 200)*

El desarrollo de la infraestructura local en las comunidades es importante para que la población cuente con servicios básicos de agua potable y alcantarillado, centros educativos de nivel inicial, primaria y secundaria, postas médicas, canales de irrigación, vías de comunicación terrestre en buen estado, comunicación telefónica, internet, cadenas productivas locales, entre otros. Está demostrado que cuando una localidad tiene infraestructura básica, la población disminuye los índices de pobreza, existe inclusión de las zonas alejadas del país hacia un mismo lineamiento político, social, económico y de desarrollo del país. El Estado debe cerrar brechas de infraestructura de las zonas alejadas del país, en especial la sierra alto andina y los caseríos selváticos, que tienen índices de desarrollo mucho menores que las comunidades de la costa.

La localidad de Aucayacu se encuentra ubicado en la periferia selvática del departamento de Huánuco y cuenta con poca presencia del Estado debido a que hasta el 2012 (captura de Artemio) aun existían por esta zona remanentes terroristas y del narcotráfico. La infraestructura pública no está muy desarrollado, por el cual urgen proyectos de Infraestructura en educación, transporte, agua y alcantarillado y riego como punto de inicio, para luego dar cabida a proyectos de infraestructura de mayor envergadura.

Respecto a la variable satisfacción del beneficiario existen diferentes conceptos, dependiendo del campo de estudio y su utilización.

Según Rodríguez (2012), considera que:

*La satisfacción del beneficiario expresa la valoración y percepción que tiene la población en condiciones de pobreza a través de la confirmación o desconfirmación de la expectativa generada por el servicio y beneficio que recibe como una acción del gobierno a través de los programas*



*sociales, que tienen como objetivo la reducción de la pobreza y que se reconocen como un derecho constitucional. (p.27)*

La satisfacción del beneficiario es abordado desde el punto de vista social, considerando como beneficiario a aquel poblador o comunero que fue víctima directa o indirecta de la violencia interna vivido en el Perú desde 1980 hasta el 2000; la satisfacción toma como referencia en grado de impacto que tiene para sí y la comunidad la aplicación de proyectos sociales dentro del marco del programa de reparaciones colectivas.

Real Academia Española (2005, citado en Paz, Sánchez y Castro 2006), escribió:

*El concepto satisfacción es diario en nuestras vidas; sin embargo, pocas veces nos detenemos a analizar lo que significa. La raíz de esta palabra es satis que significa suficiente. La Real Academia Española define este concepto como “cumplimiento del deseo o del gusto”, o “cumplir, llenar ciertos requisitos o expectativas (p.16).*

Para nuestra investigación, la satisfacción está relacionada con “cumplir y llenar ciertos requisitos o expectativas”, ya que el Estado Peruano tiene la obligación de resarcirse material, social, política, moral y económicamente con los pobladores víctimas de violencia por no protegerlos dentro del marco constitucional y la Ley. Es Estado Peruano no le hace un favor a dichas comunidades, sino al contrario, ya que mediante programas sociales establecidos se busca paliar el abandono e gobierno de tantos años en aquellas zonas. En tal sentido, el grado de satisfacción del beneficiario está relacionado al grado de expectativa generado por el Plan Integral de Reparaciones.

Respecto a los beneficiarios individuales, el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2010) refiere que: “Son aquellas personas que obtienen beneficio o provecho de determinada cosa y que obtienen un beneficio económico al cumplirse lo que dispone un documento legal.” (p.27). Para ser beneficiario individual, la víctima debe que estar inscrito en padrón del Registro Único de Víctimas elaborado por la CVR; los beneficiarios están incluidos en el Plan Integral de Reparaciones en la parte de Reparaciones Individuales; ellos tienen varios beneficios como becas educativas para sus hijos, compensación

económica monetaria, ayuda psicológica, entre otros. El inconveniente que se presenta actualmente en este programa es que el beneficiario debe de estar registrado en un patrón de beneficiarios siguiendo un orden de prioridad, generando descontento en varias víctimas inscritas que aún no son atendidas. Las víctimas directas son principalmente pobladores que sufrieron violencia sexual, violencia física con consecuencia de discapacidad, viudas y huérfanos provocados por terroristas, militares o policías en el conflicto interno que vivió el país de 1980 hasta el 2000.

En relación a los beneficiarios colectivos, El Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2010) señalan al respecto:

*Comunidades campesinas, comunidades nativas y otros centros poblados afectados por el proceso de violencia, según los criterios establecidos en el artículo 50° del reglamento de la Ley 28592. Grupos organizados de desplazados no retornantes provenientes de las comunidades afectadas por el proceso de violencia, en sus lugares de inserción. (27)*

Los beneficiarios colectivos de nuestro estudio de investigación pertenecen a centros poblados y comunidades nativas pertenecientes a la localidad de Aucayacu; esta zona está ubicada en la selva huanuqueña y en el siglo pasado fue de difícil acceso por su distancia y escasez de medios de comunicación, lo agreste de su territorio y espesura de su vegetación hicieron propicio el camuflaje de los terroristas por más de 20 años. Los comuneros de estas zonas fueron testigos directos del grado de violencia llevado a cabo por los terroristas y también por parte de algunos grupos del ejército peruano y policía nacional. En cualquier lugar que se vaya se encuentran testimonios de asesinatos, violaciones, desapariciones forzadas, fosas comunes, masacres; siendo las víctimas principales las autoridades locales, dirigentes, militantes de partidos políticos, maestros, policías, jueces, fiscales, miembros de las fuerzas armadas, religiosos, entre otros, llegando a tan grado de insania al asesinar a niños, mujeres embarazadas, ancianos o cualquier poblador común que se les cruzaba en el camino.

Las dimensiones de la variable satisfacción del beneficiario son variadas dependiendo del campo de estudio; para nuestra investigación tomaremos como

referencia el Índice mexicano de satisfacción de beneficiarios de programas sociales implementados por la SEDESOL (Secretaría de Desarrollo Social)

La primera dimensión propuesta es imagen del programa. Rodríguez (2012) define que la imagen del programa:

*Es un conjunto de rasgos tangibles e intangibles que caracterizan al programa. La imagen del programa es la evaluación del conocimiento o información general que tiene el beneficiario acerca del programa, la cual, se espera tenga un efecto directo y positivo sobre la satisfacción total. (p. 20).*

La imagen del programa es importante como medio de presentación del programa de reparaciones colectivas hacia la población en general y en especial para el beneficiario. Es importante que la población local, regional, nacional e internacional conozca las actividades que hace el Estado en favor de las víctimas del periodo de violencia interna y que se están tendiendo puentes de reconciliación entre la población local y las autoridades del Estado, que los comuneros conozcan sus derechos, vuelvan a confiar en las instituciones, la justicia, las fuerzas armadas, policía nacional y así también cumplan sus obligaciones como miembros de un mismo Estado. Es importante para el beneficiario la publicidad e información acerca de las actividades que realiza el CMAN en el marco del programa de reparaciones colectivas, así como hacerles conocer sus derechos y obligaciones como beneficiario.

La segunda dimensión propuesta es Expectativas. Al respecto Rodríguez (2012) manifiesta:

*Es la esperanza que el beneficiario se crea ante la posibilidad de acceder a los apoyos derivados del programa. Las expectativas que se generan en el beneficio se representan en la seguridad que se crea el beneficiario en cubrir sus necesidades individuales, familiares y colectivas al recibir el apoyo (p. 23).*

El Estado al hacer público mediante medios de comunicación y campañas informativas del CMAN la aplicación de programas de reparación colectivas a las comunidades que sufrieron violencia durante la época terrorista, genera una

expectativa inicial del poblador sobre los beneficios de estos programas y si estos cubrirán en parte sus necesidades y pedidos.

La tercera dimensión propuesta es Calidad del programa e infraestructura, al respecto Rodríguez (2012) manifiesta:

*Son las características y valores propios de la naturaleza del programa. La calidad del beneficio proporciona información sobre la evaluación de las características y su experiencia reciente del beneficio, así como su nivel cubierto de las necesidades por el beneficio (p. 23).*

La logística de ejecución del programa, así como el resultado final de la implementación de la misma debe cumplir estándares mínimos de calidad que deben estar estipulados en el reglamento interno de la Comisión Multisectorial de Alto Nivel. Los estándares de calidad deben estar supervisados por los monitores de la CMAN y corroborados por los beneficiarios, tanto en la logística y proceso de atención como en la ejecución de la obra.

La cuarta dimensión propuesta es Cohesión social. Rodríguez (2012) sostiene:

*Es el nivel de participación y aceptación entre los miembros de la familia y en un grupo social en las actividades de una comunidad. La cohesión social proporciona conocimiento sobre si el otorgamiento del beneficio le ha permitido al beneficiario una mayor integración social con su familia y la comunidad, o bien caso contrario, debido a la política de focalización, se le ha causado una fragmentación en su integración social con la comunidad. (p. 23)*

Es importante cuantificar el grado de cohesión social conseguido en una comunidad luego de aplicar programas de reparación colectiva, ya que su naturaleza es comunitaria y de integración. Se debe cumplir metas, pedidos y necesidades de la mayoría de los beneficiarios implicados en el programa; por ello es importante que las comunidades, asentamientos u grupos de interés tengan sus delegaciones y autoridades propias para estos puedan gestionar proyectos de interés común de la mayoría y no de pequeños grupos aislados. Es esencial para una buena cohesión social realizar consultas populares y propiciar

la participación ciudadana; además de involucrarlos directamente como mano de obra en las obras de infraestructura, suministros de materia prima propios de la zona a los proyectos productivos e infraestructura. Es importante también que se brinden campañas de salud comunitarias, orientación psicológica de las víctimas, charlas de motivación, entre otras.

#### **1.4. Formulación del problema**

Los programas de reparación colectiva financiados por la Comisión Multisectorial de Alto Nivel y ejecutados por la municipalidad distrital no están cumpliendo los plazos de ejecución establecidos en el cronograma inicial de actividades; este retraso es provocado por ineficiencia de las autoridades locales, cabe mencionar también que el alcalde distrital se encuentra prófugo de la justicia desde el 16 de marzo del 2018 hasta la actualidad acusado de corrupción. Los retrasos y paralización de ejecución de los programas de infraestructura generan malestar general de la población y en especial de los beneficiarios del programa de reparaciones. La localidad de Aucayacu está siendo beneficiado por diversos programas de reparación colectiva, si bien es cierto que en la actualidad están siendo priorizados programas de infraestructura que cubren las necesidades básicas como construcción de postas de salud, centros educativos de nivel inicial y primaria, canales de irrigación, entre otras; también es necesario la ejecución de programas económico-productivo como la crianza de peces locales, mejoramiento de la ganadería, siembra de café y cacao, construcción de corredores turísticos, entre otros, ya que la materialización de dichos programas mejoran la calidad de vida de la población a largo plazo.

El beneficiario tiene el derecho de recibir en su localidad programas que cumplan sus expectativas y las metas planteados por el Estado en pro de una verdadera reconciliación nacional entre las víctimas del conflicto interno y el Estado. En nuestra investigación los problemas planteados fueron:

##### **1.4.1. Problema general**

¿Qué relación existe entre el programa de reparaciones colectivas y la satisfacción de beneficiarios de la localidad de Aucayacu del CMAN, Huánuco, 2018?

##### **1.4.2. Problemas específicos**

E1: ¿Qué relación existe entre el programa económico- productivo y la satisfacción de beneficiarios de la localidad de Aucayacu del CMAN, Huánuco, 2018?

E2: ¿Qué relación existe relación entre el programa de infraestructura y la satisfacción de beneficiarios de la localidad de Aucayacu del CMAN, Huánuco, 2018?

### **1.5. Justificación del estudio**

La justificación práctica de la investigación sobre el programa de reparaciones colectivas y satisfacción de beneficiarios de Aucayacu del CMAN, Huánuco, 2018, es que nos proporcionara un conjunto de datos, resultados y conclusiones, y en base a ello se detectara deficiencias del programa, se podrá brindar planes de mejora y brindara recomendaciones para una mejor aplicación de esta; también sirve como referencia de estudio para otras zonas alejadas del país, ya sea en la sierra o selva, donde se implementen proyectos de reparación colectiva.

Desde el punto de vista metodológico, se ofrecerá instrumentos válidos y confiables que pueden servir como referencia para futuros estudios en la línea de investigación relacionados a las variables programa de reparaciones colectivas y satisfacción del beneficiario.

La justificación legal de la investigación se encuentra sostenimiento en la Ley N° 28592 del Plan Integral de Reparaciones, título 4.3. Formulación de Proyectos, título 4.4. Ejecución de Obras; DECRETO SUPREMO N° 015-2006-JUS que reglamenta la Ley N° 28592 Art. 25 y 27; DECRETO SUPREMO N° 011-2004-PCM que conforma la Comisión Multisectorial de Alto Nivel Art. 4 , inciso 4.1 “Diseñar la política nacional de la paz, reconciliación y reparación colectiva”.

### **1.6. Hipótesis**

Para desarrollar nuestra investigación fue necesario el planteamiento de hipótesis, que posteriormente podrá ser validado o no en el transcurso de la investigación; estas fueron:

#### **1.6.1. Hipótesis general**

Hi: Existe una relación significativa entre el programa de reparaciones colectivas y la satisfacción de beneficiarios de la localidad de Aucayacu del CMAN, Huánuco, 2018.

Ho: No existe una relación significativa entre el programa de reparaciones colectivas y la satisfacción de beneficiarios de la localidad de Aucayacu del CMAN, Huánuco, 2018.

#### **1.6.2. Hipótesis específicas**

H1: Existe una relación significativa entre el programa económico – productivo y la satisfacción de beneficiarios de la localidad de Aucayacu del CMAN, Huánuco, 2018.

H2: Existe una relación significativa entre el programa de infraestructura y la satisfacción de beneficiarios de la localidad de Aucayacu del CMAN, Huánuco, 2018.

### **1.7. Objetivos**

#### **1.7.1. Objetivo general**

Determinar la relación existente entre el programa de reparaciones colectivas y la satisfacción de beneficiarios de la localidad de Aucayacu del CMAN, Huánuco, 2018.

#### **1.7.2. Objetivos específicos**

O1: Determinar la relación existente entre el programa económico - productivo y la satisfacción de beneficiarios de la localidad de Aucayacu del CMAN, Huánuco, 2018.

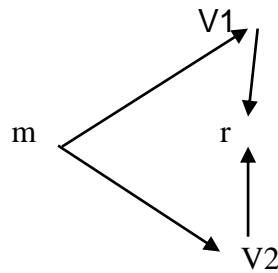
O2: Determinar la relación entre el programa de infraestructura y la satisfacción de beneficiarios de la localidad de Aucayacu del CMAN, Huánuco, 2018.

## **II. MÉTODO**

### **2.1. Diseño de investigación**

La investigación fue no experimental; es de este tipo porque no existe manipulación premeditada de los datos obtenidos de las variables V1: Programa de reparaciones colectivas y V2: Satisfacción del beneficiario de Aucayacu. Se utilizó un diseño transversal correlacional; es transversal porque la toma de datos de las variables V1 y V2 se hará en un solo momento (tiempo único), es correlacional porque se conecta y relaciona dos o más variables o categorías. Nuestro tipo de investigación es básica ya que nos preocupamos solo de recopilar datos de una realidad particular, que generara información que podrá ser utilizada como fuente para otras investigaciones.

Se tiene el siguiente esquema:



Tenemos:

m → Muestra (264 beneficiarios de la localidad de Aucayacu)

V1 → Variable 1 (Programa de reparaciones colectivas)

V2 → Variable 2 (Satisfacción de beneficiarios)

r → Relación existente entre el programa de reparación colectiva y satisfacción de beneficiarios de Aucayacu del CMAN, Huánuco, 2018.

Nuestra población de estudio son 14,135 beneficiarios de toda la localidad de Aucayacu, situado en la selva peruana y perteneciente al departamento de Huánuco. Hicimos un muestreo probabilístico o muestreo aleatorio simple, el cual resultó de 264 beneficiarios para nuestro caso.

## 2.2. Variables, Operacionalización

### 2.2.1 Variables

Definimos las variables utilizadas en nuestra investigación como:

#### **Variable 1: Programa de reparaciones colectivas**

Ochoa (2015) considera la reparación colectiva como:

*La recuperación de la dimensión política de aquellas comunidades, grupos u organizaciones afectados por hechos de violencia sistemática o generalizada. Estos sujetos colectivos deben ser considerados como sujetos políticos y de derecho, y por lo tanto su proceso de reparación debe contribuir a garantizar el pleno ejercicio de la ciudadanía (pág. 5)*

Se utilizó un cuestionario validado a juicio de expertos como instrumento de recopilación de datos. Se encuestaron a 264 beneficiarios de la localidad de Aucayacu, a quienes a cada uno se les dio un cuestionario de



18 ítems, definidos operacionalmente en dos dimensiones: Programa económico-productivo y Programa de infraestructura.

Las preguntas fueron cerradas de tipo dicotómica (dividido en dos opciones): (0) No y (1) Si. Nuestras alternativas de respuesta de la variable son de tipo dicotómica porque queremos saber si se llegaron a aplicar o no algún programa de reparación colectiva en su localidad, no servían una respuesta ambivalente.

### **Variable 2: Satisfacción del beneficiario**

Según Rodríguez (2012), considera que:

*La satisfacción del beneficiario expresa la valoración y percepción que tiene la población en condiciones de pobreza a través de la confirmación o desconfirmación de la expectativa generada por el servicio y beneficio que recibe como una acción del gobierno a través de los programas sociales (p.27)*

Se utilizó un cuestionario validado a juicio de expertos como instrumento de recopilación de datos. Se encuestaron a 264 beneficiarios de la localidad de Aucayacu, a quienes a cada uno se les dio un cuestionario de 18 ítems, definidos operacionalmente en cuatro dimensiones: Imagen del programa, Expectativas, Calidad del programa e infraestructura, Cohesión social. Las preguntas fueron cerradas con cinco opciones de respuesta: (1) Muy poco, (2) Poco, (3) Medio, (4) Bastante y (5) Mucho.

### **2.2.2. Operacionalización de variables**

**Tabla 1: Operacionalización de la variable 1: Programa de reparaciones colectivas**

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas y valores	Niveles y rangos
Programa económico-productivo	Agricultura sostenible	1,2,3,4	No	Eficiente (6-8)
	Ganadería y piscicultura	5,6	Si	Regular (3-5)
	Turismo	7,8		Ineficiente (0-2)

Programa de	Centro de educación y/o salud.	9,10	No	
infraestructura	Carreteras	11,12,13	Si	Eficiente (8-10)
	Agua potable y alcantarillado	14,15,16,17		Regular (4-7)
	Riego	18		Ineficiente (0-3)

**Tabla 2: Operacionalización de la variable 2: Satisfacción del beneficiario**

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas y valores	Niveles y rangos
Imagen del programa	Publicidad e información del programa	1,2		Alto (16-20)
				Medio (10-15)
	Conocimiento de derechos y obligaciones	3,4		Bajo (4-9)
Expectativas			Mucho	
			Bastante	
	Cobertura de necesidades	6	Medio	Alto (13-15)
	Implementación del programa	7,8	Poco	Medio (8-12)
			Muy poco	Bajo (3-7)
Calidad del programa e infraestructura	Atención al beneficiario	9,10,11,12		Alto (27-35)
	Ejecución de la obra.	13,14,15		Medio (17-26)
				Bajo (7-16)
Cohesión social	Consulta popular.	16		Alto (13-15)
	Participación ciudadana	17,18		Medio (8-12)
				Bajo (3-7)

## 2.3. Población y Muestra.

### 2.3.1. Población:

La población es “la totalidad de elementos o individuos que tienen ciertas características similares y sobre las cuales se desea hacer inferencia” o bien, unidad de análisis (Bernal, 2010, p. 160).

El universo objeto de nuestra línea de investigación son los beneficiarios de los programas de reparaciones colectivas en todo el Peru. Nuestra población de estudio son 14,135 beneficiarios de toda la localidad de Aucayacu, situado en la selva peruana y perteneciente al departamento

de Huánuco. Aucayacu está formado por centros poblados y caseríos tales como Pueblo Nuevo, Aspuzana Nueva y Vieja, Locro, entre otros.

Para ser beneficiario del programa de reparaciones colectivas, la comunidad o asentamiento debe estar registrado en el padrón de comunidades beneficiadas del CMAN. En este padrón están registradas las comunidades que sufrieron violencia extrema por parte de los terroristas o grupos de las fuerzas armadas y policía nacional desde mayo de 1980 hasta noviembre del 2000. Si nos guiamos por esta premisa, las víctimas directas e indirectas de aquella época, al día de hoy 2018 deben tener 18 años a más; por tanto nuestra población estará compuesto por pobladores de la localidad de Aucayacu que tienen mayoría de edad (18 años a mas).

En la siguiente tabla se muestra la población beneficiaria de Aucayacu.

**Tabla 3: *Distribución de la población de beneficiarios de la localidad de Aucayacu***

Departamento.	Provincia	Distrito	Capital	Electores Femenino	Electores Masculina	Electores Total
Huánuco	Leoncio Prado	José Crespo y Castillo	Aucayacu	6,402	7,733	14,135

*Fuente: Padrón Electoral Oficina Nacional de Procesos Electorales – ONPE, 2018.*

### **2.3.2. Muestra:**

Para Hernández, et al. (2014) la muestra “es un subgrupo de la población de interés sobre el cual se recolectarán datos, y que tiene que definirse o delimitarse de antemano con precisión, éste deberá ser representativo de dicha población (p.173).

Utilizaremos un muestro probabilístico por conglomerados; es muestro probabilístico porque ya todos los miembros de la población tienen la misma posibilidad de ser encuestados; utilizaremos el muestreo por conglomerados ya que es el más recomendado para el estudio de habitantes de una localidad.

Ecuación Estadística para Proporciones poblacionales

$$n = \frac{z^2(p \cdot q)}{e^2 + \frac{z^2(p \cdot q)}{N}}$$

n= Tamaño de la muestra

Z= Nivel de confianza deseado

p= Proporción de la población con la característica deseada (éxito)

q= Proporción de la población sin la característica deseada (fracaso)

e= Nivel de error dispuesto a cometer

N= Tamaño de la población

Para nuestro caso usamos:

Margen de error: 5%

Nivel de confianza: 90%

Tamaño de la población: 14135 beneficiarios

Tenemos como resultado

Tamaño de la muestra: 264 beneficiarios.

#### **2.4. Técnicas e instrumento de recolección de datos, validez y confiabilidad**

La técnica utilizada en la investigación fue la encuesta. Para Hernández (2014) la encuesta es el procedimiento adecuado para recolectar datos a grandes muestras en un solo momento (p. 216).

En nuestra investigación entrevistamos a 264 beneficiarios del PRC pertenecientes a la localidad de Aucayacu de la Comisión Multisectorial de Alto Nivel, Huánuco 2018. Estos beneficiarios tienen mayoría de edad y son habitantes naturales de los distintos centros poblados y caseríos de Aucayacu.

El instrumento de recolección de datos utilizado fue el cuestionario. Consiste en un conjunto de preguntas respecto a una o más variables que van a medirse. Permite estandarizar y uniformar el proceso de recopilación de datos (Bernal, 2010, p. 250).

La escala de Likert es una escala comúnmente utilizada en cuestionarios en el campo de las ciencias sociales; brinda opciones de respuesta de carácter negativo, neutro o positivo en los enunciados propuestos; además es un tipo de escala sumativas (se pueden sumar la puntuación de un grupo de elementos). En nuestra variable 2 satisfacción de beneficiarios utilizamos las opciones Muy poco, Poco (negativas), Medio (neutro), Bastante, Mucho (positivas). Son importantes las opciones negativas en nuestro cuestionario porque nos permitirá medir el grado de insatisfacción de los beneficiarios, la opción neutra es un grado de

satisfacción regular y las opciones positivas representan un grado óptimo de satisfacción alcanzado.

La escala dicotómica es aquella escala que tiene solo dos alternativas para medir la variable. Para nuestra investigación utilizamos la escala dicotómica para la variable 1 programa de reparaciones colectivas con alternativas de respuesta Si o No. Utilizamos este tipo de escala porque queremos saber si se aplicó o no un programa determinado en su localidad.

Para nuestro estudio el cuestionario consta de 18 preguntas, que fueron validados a juicio de 03 expertos, orientados a beneficiarios del PRC de la localidad de Aucayacu para conocer el nivel de percepción sobre el programa de reparaciones aplicado por el CMAN sede Huánuco en esta zona del país.

Las preguntas se aplicaron a 264 beneficiarios de la localidad de Aucayacu. Este cuestionario tenía 2 partes; la primera es sobre el programa de reparaciones colectivas y consta de 18 ítems y con alternativas de respuesta dicotómicas Si o No; la segunda parte consta de 18 ítems sobre la satisfacción del beneficiario de Aucayacu y con alternativas de respuesta, tomadas de la escala de Likert, de Muy poco, poco, medio, Bastante, Mucho. Es de notar, que el encuestador debe ayudar al poblador en el uso de la terminología de la encuesta, y en caso que el poblador sea analfabeto marcar el mismo las alternativas dictados por el beneficiario. Para nuestra investigación las alternativas de respuesta de la variable 1 programa de reparaciones colectivas son de tipo dicotómica porque queremos saber si se llegaron a aplicar o no algún programa de reparación colectiva en su localidad, no servían una respuesta ambivalente.

### **Validación y confiabilidad del instrumento**

Validez: La validez está dada por juicio de expertos.

Según Hernández, et al. (2014) indica “la validez se refiere al grado en que un instrumento realmente mide la variable” (p.67).

Nuestros instrumentos de medición del variable programa de reparaciones colectivas y de la variable satisfacción de beneficiarios fueron validados por el juicio de expertos; quienes nos orientaron, corrigieron, recomendaron, y dieron visto bueno final a nuestro instrumento de recolección de datos.

**Tabla 4: Validez de contenido por juicio de expertos del instrumento Programa de reparaciones colectivas**

Nº	Grado académico	Apellidos y nombres	Apreciación
1	Doctor	Baltazar Sulca Frank	Aplicable
2	Doctor	Justiniano Tucto Ageleo	Aplicable
3	Doctor	Mendoza Balarezo Javier	Aplicable

Del cuadro resumen notamos que nuestro instrumento de la variable Programa de reparaciones colectivas tiene sentido lógico, es comprensible y existe coherencia de la relación entre las preguntas e indicadores; por tanto, el instrumento si cumple las consideraciones de aplicabilidad.

**Tabla 5: Validez de contenido por juicio de expertos del instrumento satisfacción de beneficiarios**

Nº	Grado académico	Apellidos y nombres	Apreciación
1	Doctor	Baltazar Sulca Frank	Aplicable
2	Doctor	Justiniano Tucto Ageleo	Aplicable
3	Doctor	Mendoza Balarezo Javier	Aplicable

Del cuadro resumen notamos que nuestro instrumento de la variable Satisfacción de beneficiarios de Aucayacu tiene sentido lógico, es comprensible y existe coherencia de la relación entre las preguntas e indicadores; por tanto, el instrumento si cumple las consideraciones de aplicabilidad.

### **Confiabilidad de los instrumentos**

Según Hernández (2010), indica "la confiabilidad de un instrumento se refiere al grado en que su aplicación repetida al mismo sujeto u objeto produce iguales resultados" (p. 200).

El Kr 20 Kuder richarson es un indicador de fiabilidad de un instrumento que contiene ítems dicotómicos. Este factor puede ir desde 0 (confiabilidad nula) hasta 1(confiabilidad total). El Kr-20 sirve para medir el nivel de paridad de los ítems de nuestro instrumento.

$$r_{20} = \left( \frac{K}{K-1} \right) \left( \frac{\sigma^2 - \sum pq}{\sigma^2} \right)$$

Donde:

K = Número de Ítems del instrumento

p= Porcentaje de personas que responde correctamente cada ítem.

q= Porcentaje de personas que responde incorrectamente cada ítem.

$\sigma^2$  = Varianza total del instrumento

En nuestra investigación se aplicó el Kr-20 al instrumento de la variable programa de reparaciones colectivas, en el cual los beneficiarios podían responder con las alternativas dicotómicas Si o No. Se aplicó una prueba piloto de 18 ítems a 10 beneficiarios del PRC ubicados en Angasmarca, localidad de la serranía de la provincia de Ambo que se encuentra también inscrita en el programa de reparaciones colectivas del CMAN, Huánuco.

La interpretación del coeficiente de confiabilidad Kr-20 es:

Rangos	Magnitud
0,81 a 1,00	Muy Alta
0,61 a 0,80	Alta
0,41 a 0,60	Moderada
0,21 a 0,40	Baja
0,01 a 0,20	Muy Baja

El Alfa de Cronbach es un coeficiente que mide la confiabilidad de consistencia interna de un instrumento de medición que tiene como alternativas de respuesta varias opciones según la escala de Likert (tres a más). El valor del coeficiente puede ir desde 0 (confiabilidad nula) hasta 1 (confiabilidad total). El Alfa de Cronbach sirve para medir nivel de paridad de los ítems del instrumento.

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

**K :** El número de ítems  
**Si<sup>2</sup>:** Sumatoria de Varianzas de los Items  
**ST<sup>2</sup> :** Varianza de la suma de los Items  
**α :** Coeficiente de Alfa de Cronbach

En nuestro estudio se aplicó 'α' al instrumento de la variable 2 satisfacción de beneficiarios, en cual los encuestados tenían como alternativa de respuesta Muy poco, Poco, Medio, Bastante, Muchos. Se aplicó una prueba piloto de 18 ítems a 10 beneficiarios del PRC ubicados en Angasmarca, localidad de la serranía de la provincia de Ambo que se encuentra también inscrita en el programa de reparaciones colectivas del CMAN, Huánuco.

La importancia de la fiabilidad del instrumento radica que permite ajustar las preguntas según el nivel educativo del poblador y si será necesario explayarnos en estas para lograr resultados compactos o consistentes.

**Tabla 6: Resultados de la confiabilidad de consistencia interna de los instrumentos**

Cuestionarios	Kr - 20	Alfa de Cronbach	N° de ítems
Programa de reparaciones colectivas	0,817	-	18
Satisfacción del beneficiario	-	0.895	18

#### Interpretación del coeficiente de confiabilidad

Rangos	Magnitud
0,81 a 1,00	Muy Alta
0,61 a 0,80	Alta
0,41 a 0,60	Moderada
0,21 a 0,40	Baja
0,01 a 0,20	Muy Baja

De la tabla 6 podemos concluir que el instrumento de medición de la variable 1: programa de reparaciones colectivas es de consistencia interna muy alta (Kr-20=0.817); de forma similar podemos concluir que el instrumento de medición de la variable 2: satisfacción de beneficiarios es de consistencia interna muy alta (α=0.895).



El procedimiento de recolección de datos seguido en la investigación fue: Selección de la muestra; el cálculo de 264 beneficiarios de una población de 14,135 beneficiarios se hizo aplicando estadística probabilística. El método de muestreo aplicado fue el conglomerados, que consistía en elegir aleatoriamente centros poblados menores pertenecientes a Aucayacu, luego elegimos aleatoriamente algunas casas y luego entrevistamos a sus habitantes mayores de edad.

Se elaboró dos cuestionarios; el primero de 18 ítems sobre la variable: programa de reparaciones colectivas; y el segundo de 18 ítems sobre la variable: satisfacción de beneficiarios de Aucayacu. Se adiestro al entrevistador para que pueda explicar la importancia de la investigación al lugareño, así como absolver consultas que podía tener el encuestado. Para la sistematización y ordenamiento de datos se registraron las respuestas de los encuestados en tablas previamente diseñadas.

## **2.5. Métodos de análisis de datos.**

Se procesaron los datos haciendo uso de la estadística. La estadística descriptiva para organizar los datos en tablas, hallar los valores de tendencia central (media, moda, mediana), los valores de dispersión (desviación estándar, variación), los resultados se expresaron en tablas resumen y gráficos de barras; para este tipo de análisis se utilizó el Ms Excel. Se utilizó también la estadística inferencial para sacar la generalización o inferencia sobre una población utilizando una muestra seleccionada; la inferencia puede tener conclusiones que pueden no ser ciertas en forma total, por lo que es necesario que estos estén dados con una medida de confiabilidad; para determinar el grado de correlación entre las variables se utilizó el coeficiente de Spearman; además, para la estadística inferencial se utilizó el software IBM SPSS Statistics 23.

El coeficiente de correlación de Spearman brinda un valor de la asociación o interdependencia de dos variables aleatorias continuas.

$$r_s = 1 - \frac{6 \sum d^2}{n(n^2 - 1)}$$

$r_s$  = Coeficiente de correlación por rangos de Spearman  
d = Diferencia entre los rangos ( X menos Y)  
n = Número de datos

La información recopilada a base de cuestionarios fueron organizados y ordenados, para luego hacer uso del SPSS versión 23. Nuestras variables fueron de tipo cualitativos, el estadístico no paramétrico usado nos permitió contrastar, aceptar o rechazar nuestras hipótesis.

## **2.6. Aspectos éticos**

La investigación se llevó a cabo siguiendo los principios e ideales:

Reserva de la identidad de los encuestados, el respeto a su idiosincrasia, estatus social y creencias; no se trató de influir en sus respuestas, opiniones o convicciones.

Elaboración de preguntas en forma oral y ampliación del contexto, si así lo necesitase el encuestado, para beneficiarios analfabetos o discapacitados; su respuesta será marcada por el encuestador en forma verídica sin alteraciones de ningún tipo. La investigación tiene la autorización del Área de Inspección y Supervisión de la CMAN, Huánuco.

Nuestras fuentes informativas de referencia fueron citadas convenientemente para reconocer su autoría. Nuestra tesis “Programa de reparaciones colectivas y satisfacción de beneficiarios de Aucayacu de la Comisión Multisectorial de Alto Nivel, Huánuco, 2018” no ha sido plagiado ni total ni parcialmente.

Los resultados de las encuestas y cuestionario son verídicos, no han sido adulterados, copiados, ni duplicados; los resultados, conclusiones y recomendaciones de esta investigación servirán de gran aporte a la realidad investigada, como también a futuras investigaciones en otras latitudes del país y del mundo en la misma línea de investigación.

### **III. RESULTADOS**

#### **3.1. Resultados en forma descriptiva**

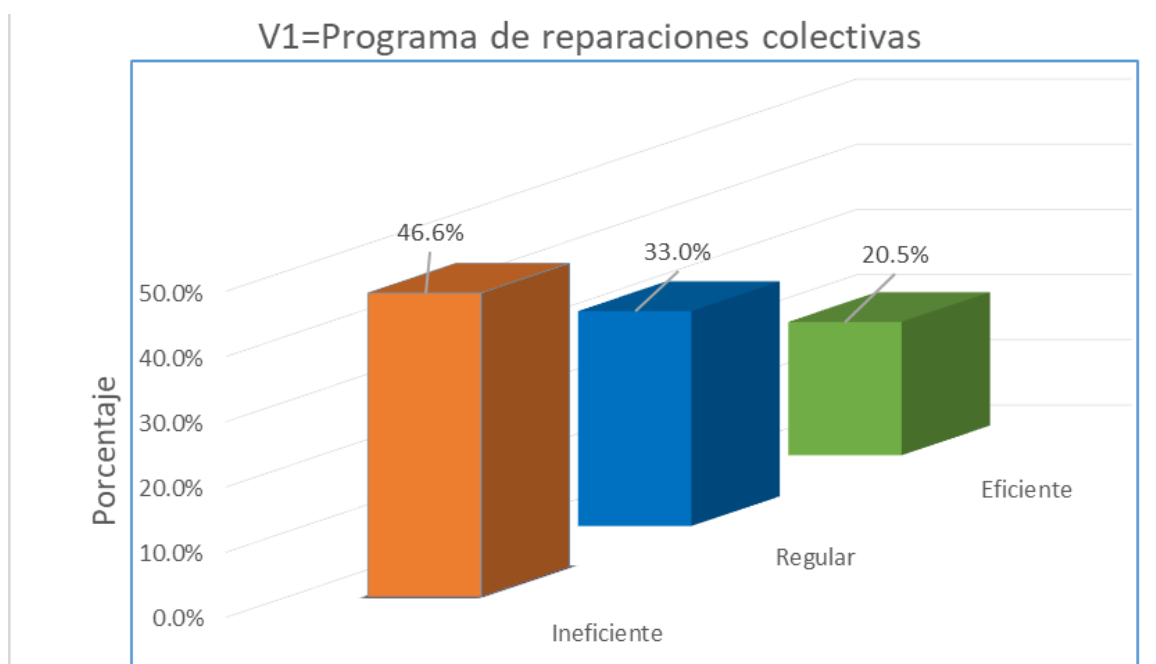
Los datos tomados en campo fueron ordenados y procesados en gabinete; la información final se organizó en tablas y diagrama de barras bidimensionales y tridimensionales para una mejor interpretación de la variable y su dimensión o de la interrelación entre variables. Los resultados de las variables se organizan en niveles o rangos para una mejor interpretación; los niveles de la variable Programa de reparaciones colectivas son: Ineficiente, regular y eficiente; los niveles de la variable Satisfacción de beneficiarios de Aucayacu son: Baja, media, alta. Para procesar los datos de la estadística descriptiva y de los gráficos se utilizó el software MS Excel por su facilidad de uso y practicidad en la obtención de resultados.

Se describió las variables programa de reparaciones colectivas y satisfacción del beneficiarios, así como sus respectivas dimensiones según sus niveles de medición; así también se describió la interrelación de la variable reparaciones colectivas y sus dimensiones con la variable satisfacción de beneficiario.

##### **3.1.1. Descripción de la variable Programa de reparaciones colectivas y de sus dimensiones**

**Tabla 7: Nivel del Programa de reparaciones colectivas en Aucayacu de la Comisión Multisectorial de Alto Nivel, Huánuco, 2018.**

<b>Nivel</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Ineficiente</b>	123	46.6%
<b>Regular</b>	87	33.0%
<b>Eficiente</b>	54	20.5%
<b>Total</b>	264	100.0%



*Figura 1:* Nivel del Programa de reparaciones colectivas en Aucayacu de la Comisión Multisectorial de Alto Nivel , Huánuco, 2018.

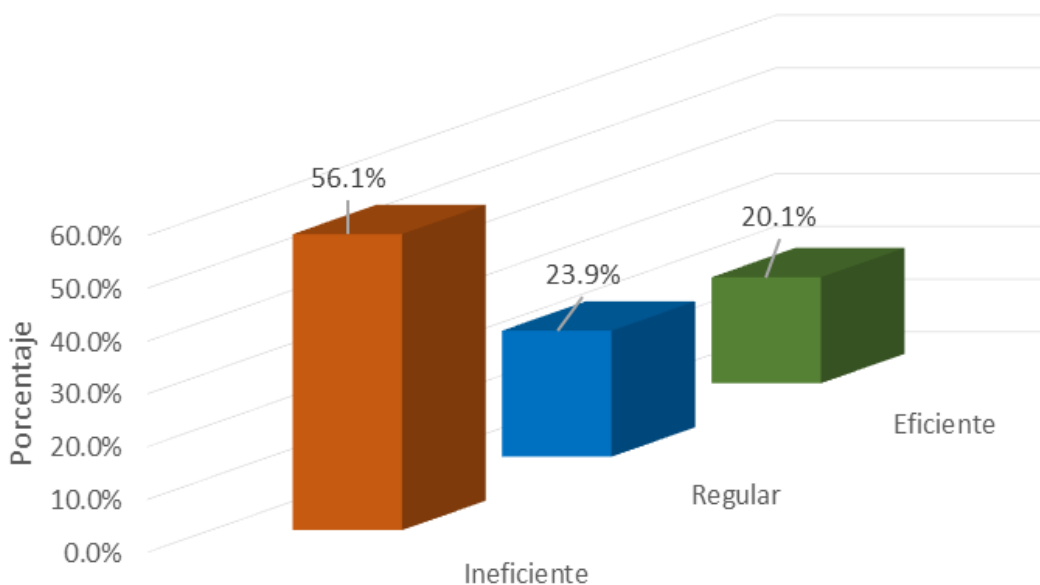
Según la tabla N° 7 y la Figura 1 interpretamos que la aplicación del Programa de reparaciones colectivas en Aucayacu por CMAN sede Huanuco, 2018 es considerado por los encuestados como Eficiente en 20.5%, Regular en 33.0% e Ineficiente en el 46.6%. Gran parte de los encuestados (46.6%) considera que la aplicación del programa de reparaciones colectivas es ineficiente debido a que dicho programa no cumple las expectativas inicialmente generadas en los beneficiarios. Un dato resaltante es que quienes consideran un nivel del programa regular y eficiente suman un 53.4% ; es decir un nivel promedio esperado por la Comision Multisectorial de Alto Nivel y según las polticas de Estado de reparacion y reconciliacion nacional. Las politicas de reparacion colectiva en Aucayacu van por buen camino, pero aun es necesario mejorarlos.

**Tabla N° 08: Niveles de la dimensión 1: Programa económico-productivo en Aucayacu de la Comisión Multisectorial de Alto Nivel, Huánuco, 2018.**

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Ineficiente	148	56.1%
Regular	63	23.9%

<b>Eficiente</b>	53	20.1%
<b>Total</b>	264	100.0%

*D1: Programa economico-productivo*

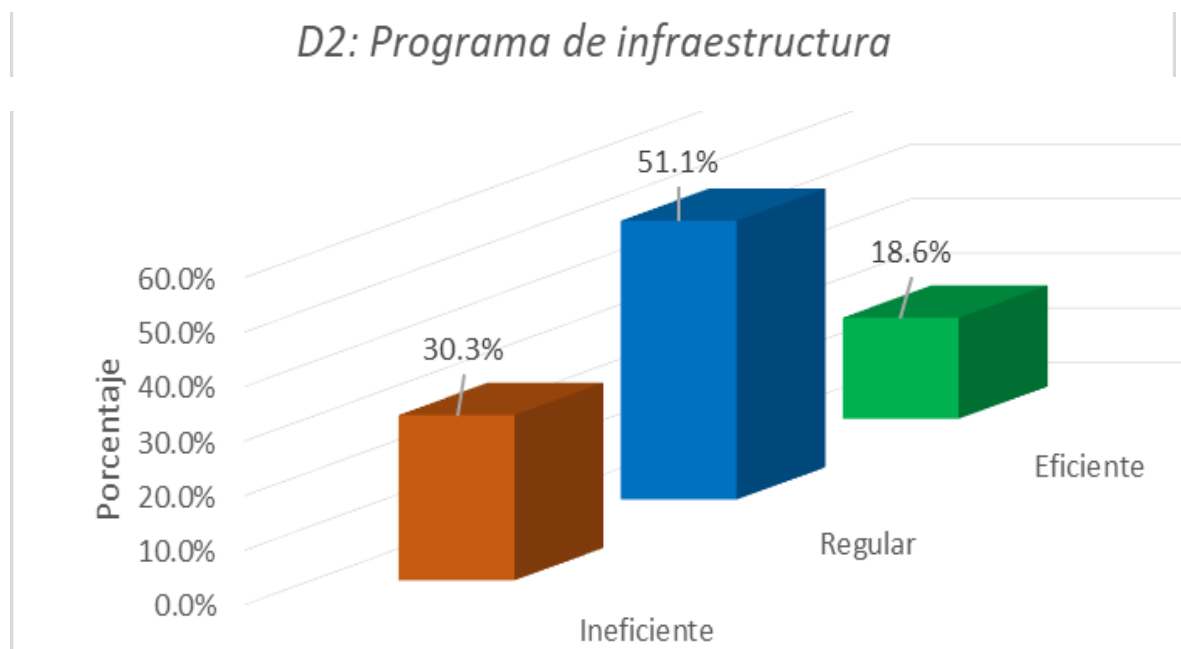


*Figura 2: Niveles de la dimensión 1: Programa económico-productivo en Aucayacu de la Comisión Multisectorial de Alto Nivel , Huánuco, 2018.*

Segun la tabla N° 8 y la Figura 2 interpretamos que la aplicación del Programa economico productivo en Aucayacu por la CMAN sede Huanuco, 2018 es considerado por los encuestados como Eficiente en 20.1%, Regular en 23.9% e Ineficiente en el 56.1%. La mayoría de los encuestados (56.1%) considera que la aplicación del programa economico-productivo es ineficiente debido a que dicho programa no cumple las expectativas inicialmente generadas en los beneficiarios; esto es debido a la poca cantidad de proyectos de este en tipo Aucayacu. Un dato resaltante es que quienes consideran un nivel del programa regular y eficiente suman un 43.9% ; es decir un nivel promedio esperado por la Comision Multisectorial de Alto Nivel y según las polticas de Estado de reparacion y reconciliacion nacional. Las politicas de reparacion colectiva en Aucayacu van por buen camino, pero aun es necesario mejorar y aumentar los programas economico-productivos ya que en la actualidad se esta dando mayor prioridad a los programas de infraestructua.

**Tabla N° 9: Niveles de la dimensión 2: Programa de infraestructura en Aucayacu de la Comisión Multisectorial de Alto Nivel , Huánuco, 2018.**

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Ineficiente	80	30.3%
Regular	135	51.1%
Eficiente	49	18.6%
Total	264	100.0%



*Figura 3: Niveles de la dimensión 2: Programa de infraestructura en Aucayacu de la Comisión Multisectorial de Alto Nivel , Huánuco, 2018.*

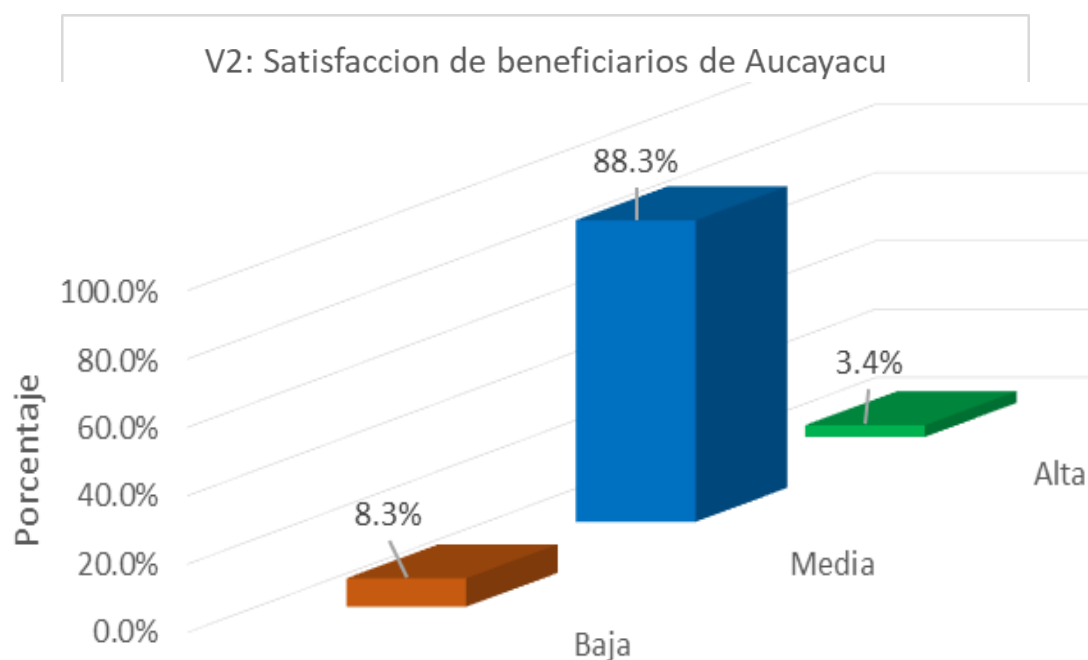
Segun la tabla N° 9 y la Figura 3 interpretamos que la aplicación del Programa economico productivo en Aucayacu por la CMAN sede Huanuco, 2018 es considerado por los encuestados como Eficiente en 18.6%, Regular en 51.1% e Ineficiente en el 30.3%. Gran parte de los encuestados (30.3%) considera que la aplicación del programa de infraestructura es ineficiente debido a que dicho programa no cumple las expectativas inicialmente generadas en los beneficiarios; esto en gran parte es provocado por obras paralizadas o en demoras de su ejecucion. Un dato resaltante es que quienes consideran un nivel del programa

regular y eficiente suman un 69.7% ; es decir un nivel promedio esperado por la Comision Multisectorial de Alto Nivel y según las polticas de Estado de reparacion y reconciliacion nacional. Las politicas de reparacion colectiva en Aucayacu van por buen camino, pero aun es necesario mejorar los programas de infraestructura.

### 3.1.2. Descripción de la variable Satisfacción de beneficiarios y de sus dimensiones

**Tabla N° 10: Nivel de Satisfacción de beneficiarios en Aucayacu de la Comisión Multisectorial de Alto Nivel, Huánuco, 2018.**

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Baja	22	8.3%
Media	233	88.3%
Alta	9	3.4%
Total	264	100.0%



*Figura 4: Nivel de Satisfacción de beneficiarios en Aucayacu de la Comisión Multisectorial de Alto Nivel, Huánuco, 2018.*

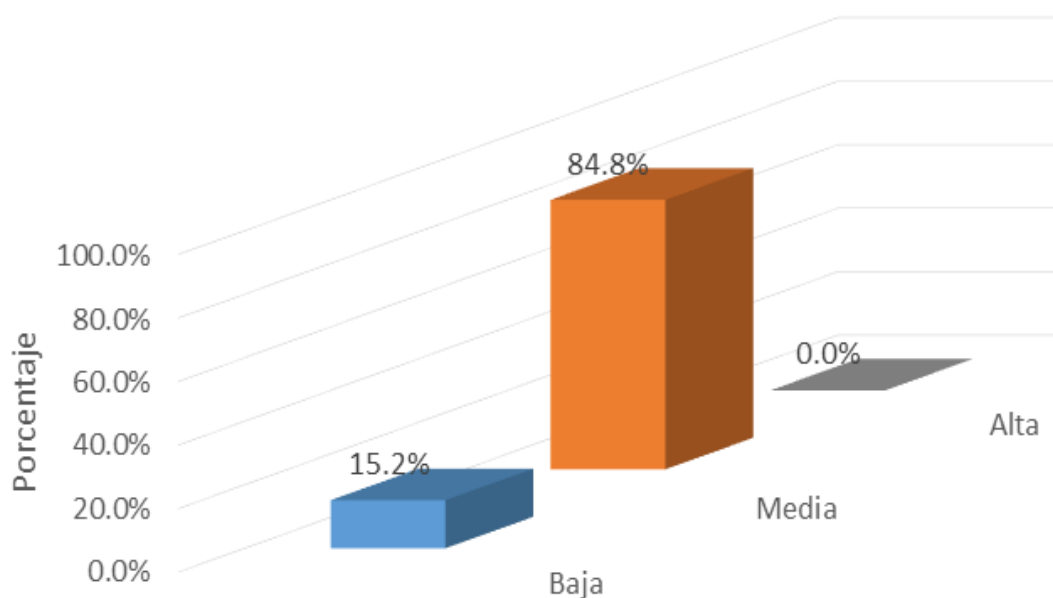
Según la tabla N° 10 y la Figura 4, interpretamos de los resultados obtenidos de la encuesta, que la Satisfaccion de beneficiarios en Aucayacu ante la aplicación del

programa de reparaciones colectivas del CMAN sede Huanuco tiene un nivel alta para el 3.4%, media para el 88.3% y baja para el 8.3%. El nivel de satisfaccion es baja(8.3%) generalmente en los caserios donde existe obras paralizadas o hay demoras en su ejecucion; entre quienes consideran un nivel de satisfaccion medio y alto suman 91.7%, es decir un nivel promedio esperado por la Comision Multisectorial de Alto Nivel y según las políticas de Estado de reparacion y reconciliacion nacional. Las politicas de reparacion colectiva en Aucayacu van por buen camino, pero aun es necesario optimizarlos.

**Tabla N° 11: Niveles de la dimensión 1: Imagen del programa en Aucayacu de la Comisión Multisectorial de Alto Nivel, Huánuco, 2018.**

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Baja	40	15.2%
Media	224	84.8%
Alta	0	0.0%
Total	264	100.0%

### D1: Imagen del programa



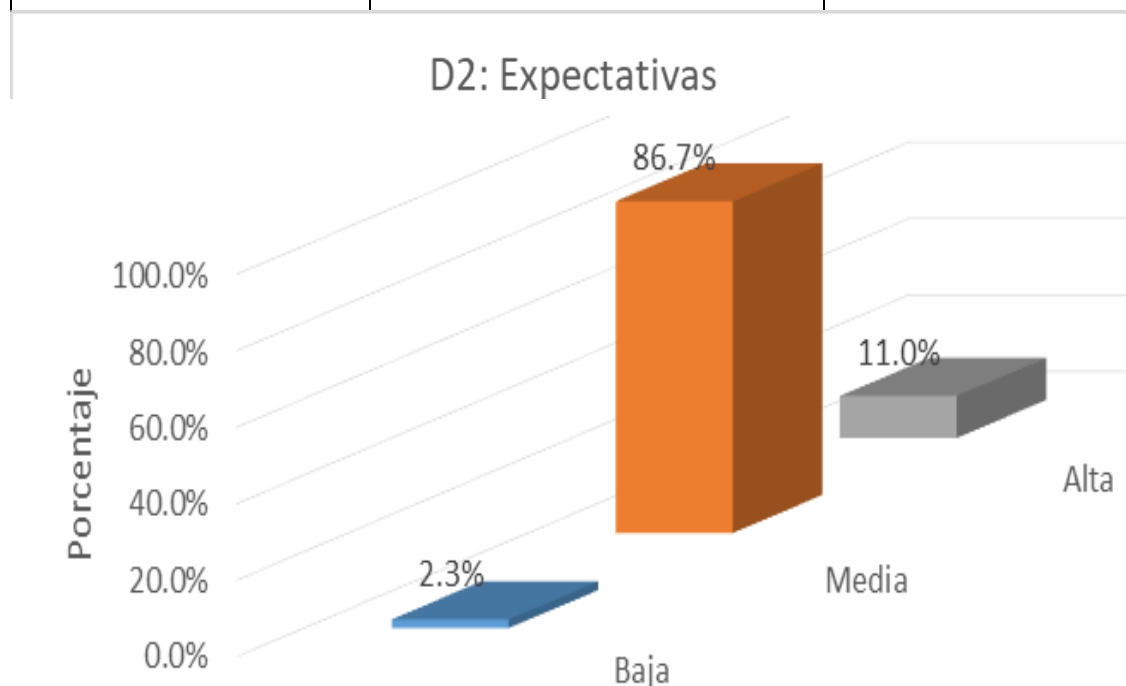
*Figura 5: Nivel de Imagen del programa en Aucayacu de la Comisión Multisectorial de Alto Nivel, Huánuco, 2018.*



Segun la tabla N° 11 y la Figura 5, interpretemos de los resultados de la encuesta, que la Imagen del programa en Aucayacu ante la aplicación del programa de reparaciones colectivas del CMAN sede Huanuco tiene un nivel alta para el 0.0%, media para el 84.8% y baja para el 15.2%. El nivel de imagen es baja(15.2%) generalmente en los caserios aun no se ejecutan programas de reparacion o en aquellos caserios donde existen obras paralizadas o con demoras en su ejecucion; entre quienes consideran un nivel de satisfaccion medio y alto suman 84.8%, es decir un nivel promedio esperado por la Comision Multisectorial de Alto Nivel y según las polticas de Estado de reparacion y reconciliacion nacional. Las politicas de reparacion colectiva en Aucayacu van por buen camino, pero aun es necesario mejorar la imagen del programa

**Tabla N° 12: Niveles de la dimensión 2: Expectativas en Aucayacu de la Comisión Multisectorial de Alto Nivel, Huánuco, 2018.**

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Baja	6	2.3%
Media	229	86.7%
Alta	29	11.0%
Total	264	100.0%



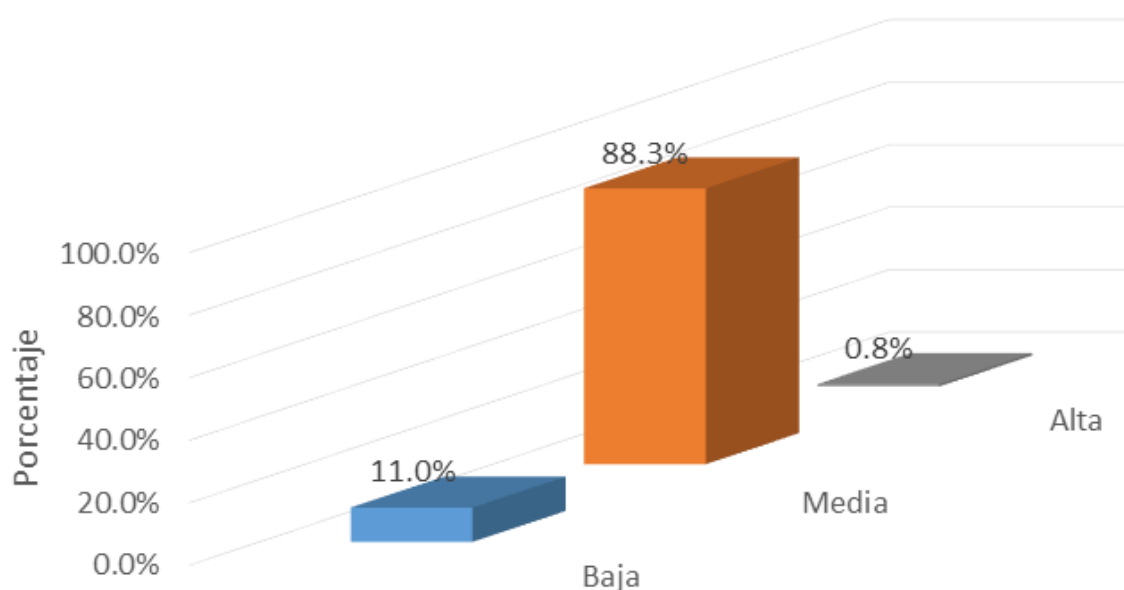
*Figura 6: Nivel de Expectativas en Aucayacu de la Comisión Multisectorial de Alto Nivel, Huánuco, 2018.*

Segun la tabla N° 12 y la Figura 6,interpretamos de los resultados de la encuesta, que las Expectativas en Aucayacu ante la aplicación del programa de reparaciones colectivas del CMAN sede Huanuco tiene un nivel alta para el 11.0%, media para el 86.7% y baja para el 2.3%. El nivel de expectativa es baja(2.3%) generalmente en los caserios donde aun no se ejecutan programas de reparacion; entre quienes consideran un nivel de satisfaccion medio y alto suman 97.7%, es decir un nivel promedio esperado por la Comision Multisectorial de Alto Nivel y según las polticas de Estado de reparacion y reconciliacion nacional. Las politicas de reparacion colectiva en Aucayacu van por buen camino.

**Tabla N° 13: Niveles de la dimensión 3: Calidad del programa e infraestructura en Aucayacu de la Comisión Multisectorial de Alto Nivel, Huánuco, 2018.**

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Baja	29	11.0%
Media	233	88.3%
Alta	2	0.8%
Total	264	100.0%

### D3: Calidad del programa e infraestructura

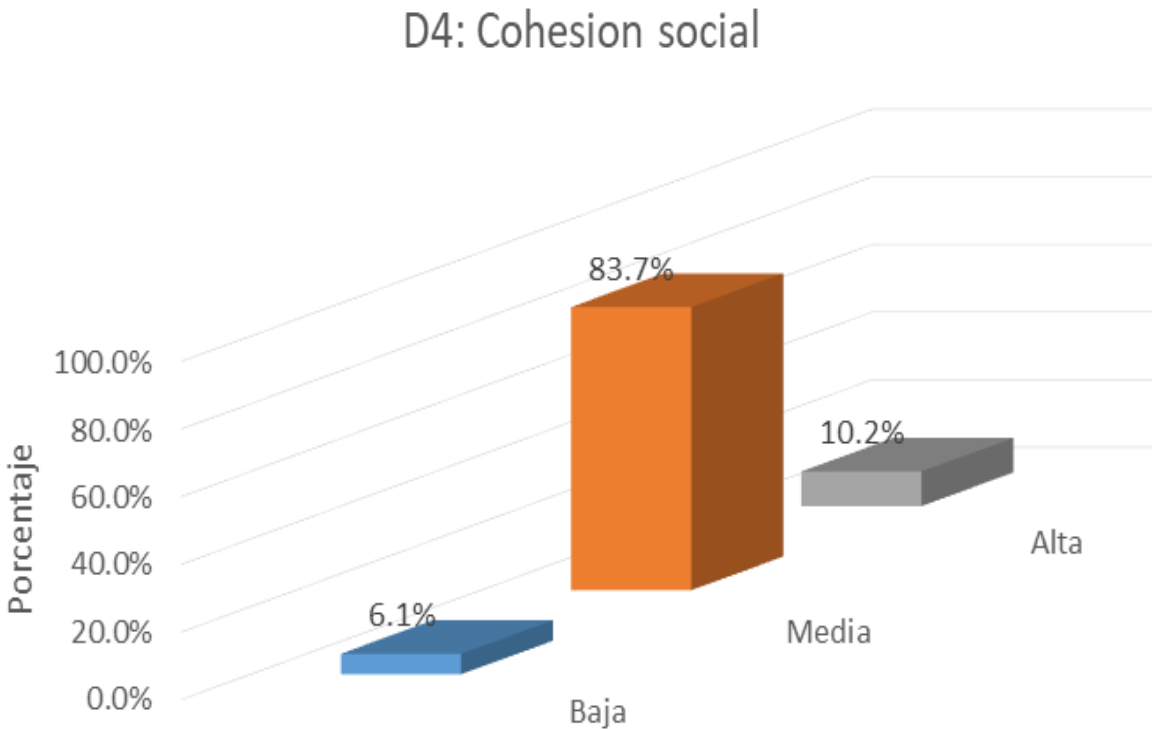


*Figura 7: Nivel de Calidad del programa e infraestructura en Aucayacu de la Comisión Multisectorial de Alto Nivel, Huánuco, 2018.*

Según la tabla N° 13 y la Figura 7, interpretamos de los resultados obtenidos en la encuesta, que la calidad del programa e infraestructura en Aucayacu ante la aplicación del programa de reparaciones colectivas del CMAN sede Huanuco tiene un nivel alta para el 0.8%, media para el 88.3% y baja para el 11.0%. El nivel de calidad e infraestructura es baja(11.0%) generalmente en los caserios donde existe obras paralizadas o hay demoras en su ejecucion; entre quienes consideran un nivel de satisfaccion medio y alto suman 89.0%, es decir un nivel promedio esperado por la Comision Multisectorial de Alto Nivel y según las polticas de Estado de reparacion y reconciliacion nacional. Las politicas de reparacion colectiva en Aucayacu van por buen camino, pero aun es necesario optimizarlos.

**Tabla N° 14: Niveles de la dimensión 4: Cohesión social en Aucayacu de la Comisión Multisectorial de Alto Nivel, Huánuco, 2018.**

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Baja	16	6.1%
Media	221	83.7%
Alta	27	10.2%
Total	264	100.0%



*Figura 8: Nivel de Cohesión social en Aucayacu de la Comisión Multisectorial de Alto Nivel, Huánuco, 2018.*

Según la tabla N° 14 y la Figura 8, interpretamos de los resultados obtenidos en la encuesta, que la calidad del programa e infraestructura en Aucayacu ante la aplicación del programa de reparaciones colectivas del CMAN sede Huanuco tiene un nivel alta para el 10.2%, media para el 83.7% y baja para el 6.1%. El nivel de cohesión social es baja (6.1%) generalmente en los caseríos alejados; entre quienes consideran un nivel de satisfacción medio y alto suman 93.9%, es decir un nivel promedio esperado por la Comisión Multisectorial de Alto Nivel y según las políticas de Estado de reparación y reconciliación nacional. Las políticas de reparación colectiva en Aucayacu van por buen camino, pero aún es necesario optimizarlos.

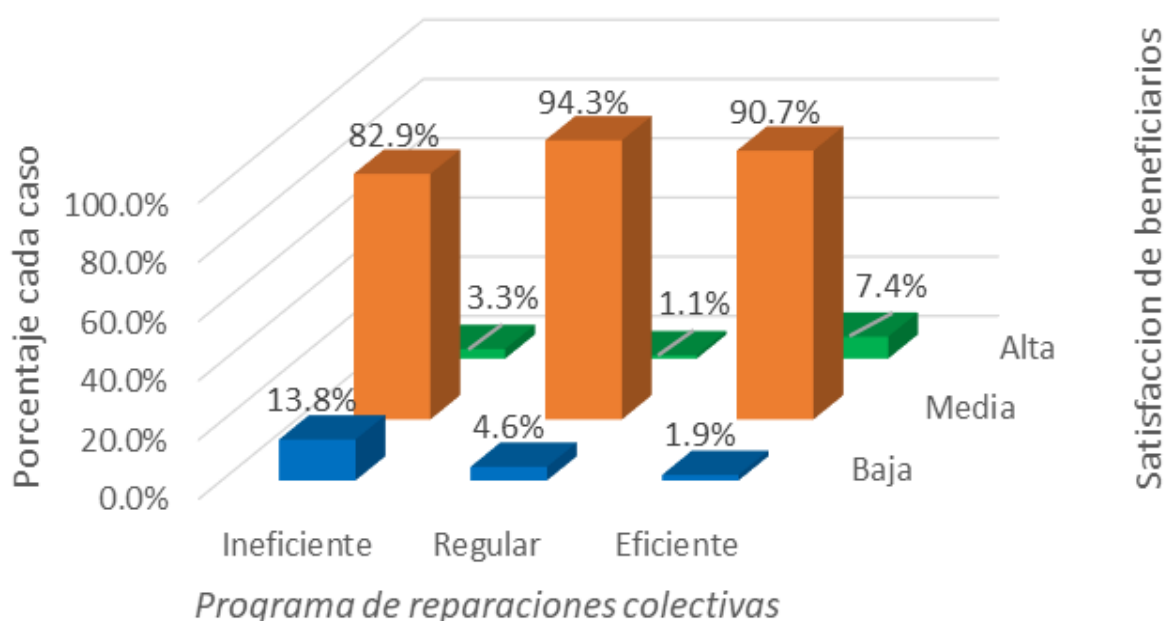
### 3.1.3. Descripción de la variable Programa de reparaciones colectivas y sus dimensiones con la variable Satisfacción de beneficiarios

**Tabla N° 15: Programa de reparaciones colectivas y Satisfacción de beneficiarios de Aucayacu de la Comisión Multisectorial de Alto Nivel, Huánuco, 2018.**

		Satisfacción de beneficiarios de Aucayacu			Total
		Baja	Media	Alta	
Programa de reparaciones colectivas	Ineficiente	17	102	4	123
		13.8%	82.9%	3.3%	46.6%
	Regular	4	82	1	87
		4.6%	94.3%	1.1%	33.0%
	Eficiente	1	49	4	54
		1.9%	90.7%	7.4%	20.5%
Total		22	233	9	264
		8.3%	88.3%	3.4%	100.0%

*Fuente:* Base de datos recolectados con el instrumento

### *Programa de reparaciones colectivas y satisfaccion de beneficiarios de Aucayacu*



*Figura 9. Programa de reparaciones colectivas y Satisfacción de beneficiarios de Aucayacu de la Comisión Multisectorial de Alto Nivel, Huánuco, 2018.*

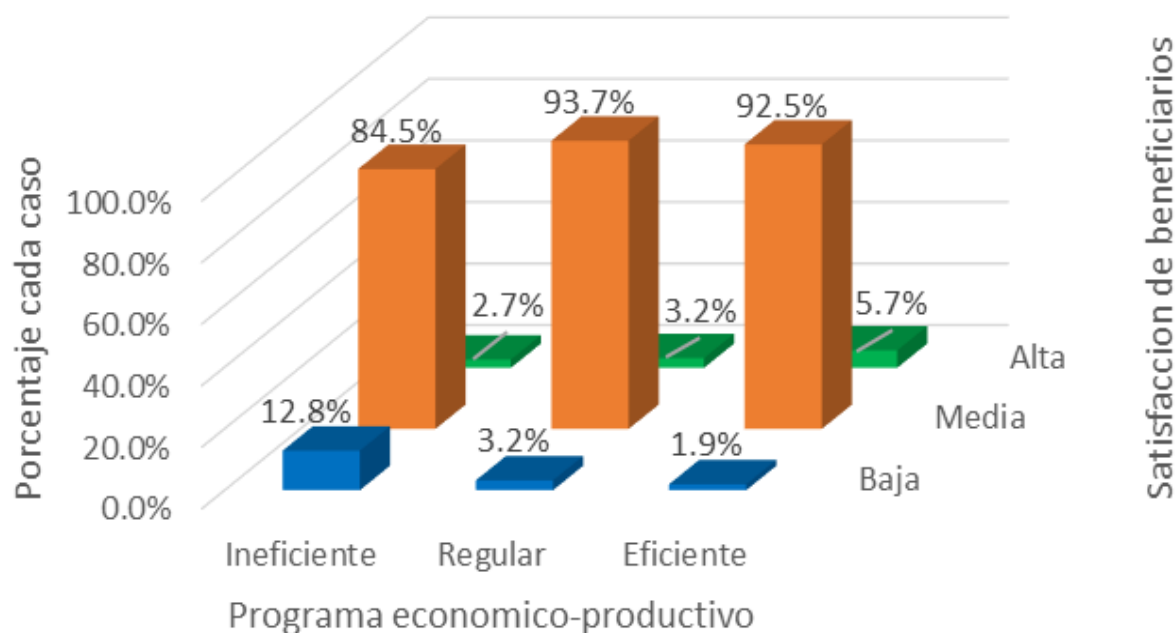
De la tabla N° 15 y Figura 9 de los resultados obtenidos de la encuesta, interpretamos: Quienes consideran la aplicación del programa de reparaciones colectivas en un nivel Ineficiente, el 13.8% presentan un grado de satisfacción baja, 82.9% presentan un grado de satisfacción media, 3.3% un alto grado de satisfacción. Quienes consideran la aplicación del programa de reparaciones colectivas en un nivel Regular, el 4.6% presentan un grado de satisfacción baja, 94.3% presentan un grado de satisfacción media, 1.1% un alto grado de satisfacción. Quienes consideran la aplicación del programa de reparaciones colectivas en un nivel Eficiente, el 1.9% presentan un grado de satisfacción baja, 90.7% presentan un grado de satisfacción media, 7.4% un alto grado de satisfacción.

**Tabla N° 16: Programa económico-productivo y Satisfacción de beneficiarios de Aucayacu del CMAN, Huánuco, 2018.**

		Satisfacción de beneficiarios			Total
		Baja	Media	Alta	
Programa económico-productivo	Ineficiente	19	125	4	148
		12.8%	84.5%	2.7%	56.1%
	Regular	2	59	2	63
		3.2%	93.7%	3.2%	23.9%
	Eficiente	1	49	3	53
		1.9%	92.5%	5.7%	20.1%
Total		22	233	9	264
		8.3%	88.3%	3.4%	100.0%

*Fuente:* Base de datos recolectados con el instrumento

*Programa de reparaciones colectivas y satisfaccion de beneficiarios de Aucayacu*



**Figura 10.** Programa económico-productivo y Satisfacción de beneficiarios de Aucayacu de la Comisión Multisectorial de Alto Nivel, Huánuco, 2018.

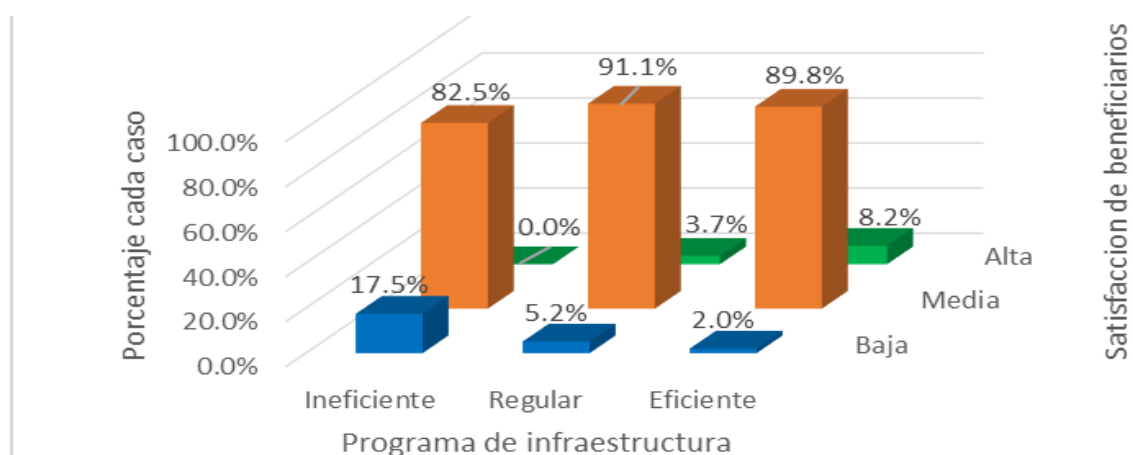
De la tabla N° 16 y Figura 10 de los resultados obtenidos de la encuesta, interpretamos: Quienes consideran la aplicación del programa económico-productivo en un nivel Ineficiente, el 12.8% presentan un grado de satisfacción

baja, 84.5% presentan un grado de satisfacción media, 2.7% un alto grado de satisfacción. Quienes consideran la aplicación del programa económico-productivo en un nivel Regular, el 3.2% presentan un grado de satisfacción baja, 93.7% presentan un grado de satisfacción media, 3.2% un alto grado de satisfacción. Quienes consideran la aplicación del programa económico-productivo en un nivel Eficiente, el 1.9% presentan un nivel de satisfacción baja, 92.5% presentan un grado de satisfacción media, 5.7% un alto grado de satisfacción.

**Tabla N° 17: Programa de infraestructura y Satisfacción de beneficiarios de Aucayacu del CMAN, Huánuco, 2018.**

		Satisfacción de beneficiarios			Total
		Baja	Media	Alta	
Programa de infraestructura	Ineficiente	14	66	0	80
		17.5%	82.5%	0.0%	30.3%
	Regular	7	123	5	135
		5.2%	91.1%	3.7%	51.1%
	Eficiente	1	44	4	49
		2.0%	89.8%	8.2%	18.6%
Total		22	233	9	264
		8.3%	88.3%	3.4%	100.0%

*Programa de reparaciones colectivas y satisfacción de beneficiarios de Aucayacu*



*Figura 11.* Programa de infraestructura y Satisfacción de beneficiarios de Aucayacu de la Comisión Multisectorial de Alto Nivel, Huánuco, 2018.

De la tabla N° 17 y Figura 11 de los resultados obtenidos de la encuesta, interpretamos: Quienes consideran la aplicación del programa de infraestructura en un nivel Ineficiente, el 17.5% presentan un grado de satisfacción baja, 82.5% presentan un grado de satisfacción media, 0.0% de un alto grado de satisfacción (nulo). Quienes consideran la aplicación del programa de infraestructura en un nivel Regular, el 5.2% presentan un grado de satisfacción baja, 91.1% presentan un grado de satisfacción media, 3.7% un alto grado de satisfacción. Quienes consideran la aplicación del programa de infraestructura en un nivel Eficiente, el 2.0% presentan un grado de satisfacción baja, 89.8% presentan un grado de satisfacción media, 8.2% un alto grado de satisfacción.

### 3.2. Prueba de normalidad:

Sirve para verificar si los datos recopilados forman una distribución normal o de Gauss. Existen dos test de normalidades comúnmente usadas, el test de Shapiro-Wilk cuando la cantidad de datos de la muestra son menores a 50 y el test de Kolmogorov-Smirnov (K-S) cuando la cantidad de datos de la muestra es mayor a 50.

Prueba de Hipótesis:

H0: La variable X en la población tiene distribución normal.

H1: La variable X en la población tiene distribución no normal.

Para nuestra investigación tenemos 264 beneficiarios como muestra, por tanto aplicaremos la prueba estadística de Kolmogorov-Smirnov.

**Tabla N° 18: Kolmogorov-Smirnov**

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	Gl	Sig.
Programa de infraestructura	,344	264	,003
Programa económico-productivo	,358	264	,001
Programa de reparaciones colectivas	,359	264	,031



Cohesión social	,359	264	,035
Calidad del programa e Infraestructura	,355	264	,019
Expectativas	,345	264	,006
Imagen del programa	,357	264	,021
Satisfacción de beneficiarios	,358	264	,026

Interpretación:

De la Tabla N° 16 observamos que los valores de significancia son menores a 0.05 ( $p < 0.05$ ); por tanto, rechazaremos la hipótesis nula. Se concluye que las variables de estudio en la población son distintas a la distribución normal

### 3.3. Contrastación de la hipótesis

Para la prueba de hipótesis general tenemos:

ho: No existe una relación significativa entre el programa de reparaciones colectivas y la satisfacción de beneficiarios de la localidad de Aucayacu del CMAN, Huánuco, 2018.

h1: Existe una relación significativa entre el programa de reparaciones colectivas y la satisfacción de beneficiarios de la localidad de Aucayacu del CMAN, Huánuco, 2018.

**Tabla N° 19: Prueba de contraste sobre la relación entre el programa de reparaciones colectivas y satisfacción de beneficiarios de Aucayacu de la CMAN, Huánuco, 2018.**

			Programa de reparaciones colectivas	Satisfacción de beneficiarios
Rho de Spearman	Programa de reparaciones colectivas	Coefficiente de correlación	1,000	,313**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	264	264
	Satisfacción de beneficiarios	Coefficiente de correlación	,313**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	264	264

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

El valor rho de Spearman 0.313 señala que hay correlación baja entre el Programa de reparaciones colectivas y la Satisfacción de beneficiarios de Aucayacu por el CMAN, Huánuco, 2018. El nivel de significancia bilateral  $p=0.000$  ( $<0.01$ ) señala que hay certeza estadística suficiente para rechazar la hipótesis nula  $h_0$ ; en consecuencia se acepta  $h_1$ : Existe una relación significativa entre el programa de reparaciones colectivas y la satisfacción de beneficiarios de la localidad de Aucayacu del CMAN, Huánuco, 2018.

Para la prueba de hipótesis específica 1 tenemos:

$h_0$ : Existe una relación significativa entre el programa económico – productivo y la satisfacción de beneficiarios de la localidad de Aucayacu del CMAN, Huánuco, 2018

$h_1$ : Existe una relación significativa entre el programa económico – productivo y la satisfacción de beneficiarios de la localidad de Aucayacu del CMAN, Huánuco, 2018.

**Tabla Nº 20: Prueba de contraste sobre la relación entre el programa económico-productivo y satisfacción de beneficiarios de Aucayacu de la CMAN, Huánuco, 2018.**

			Programa económico-productivo	Satisfacción de beneficiarios
Rho de Spearman	Programa económico-productivo	Coeficiente de correlación	1,000	,326**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	264	264
	Satisfacción de beneficiarios	Coeficiente de correlación	,326**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	264	264

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

El valor rho de Spearman 0.326 señala que hay correlación baja entre el Programa económico-productivo y la Satisfacción de beneficiarios de Aucayacu por el CMAN, Huánuco, 2018. El nivel de significancia bilateral  $p=0.000$  ( $<0.01$ ) señala que hay certeza estadística suficiente para rechazar la hipótesis nula  $h_0$ ; en consecuencia se acepta  $h_1$ : Existe una relación significativa entre el programa

económico-productivo y la satisfacción de beneficiarios de la localidad de Aucayacu del CMAN, Huánuco, 2018.

Para la prueba de hipótesis específica 2 tenemos:

ho: No existe una relación significativa entre el programa de infraestructura y la satisfacción de beneficiarios de la localidad de Aucayacu del CMAN, Huánuco, 2018.

h1: Existe una relación significativa entre el programa de infraestructura y la satisfacción de beneficiarios de la localidad de Aucayacu del CMAN, Huánuco, 2018.

**Tabla N° 21: Prueba de contraste sobre la relación entre el programa de infraestructura y satisfacción de beneficiarios de Aucayacu de la CMAN, Huánuco, 2018.**

Correlaciones			Programa de Infraestructura	Satisfacción de beneficiarios
Rho de Spearman	Programa de Infraestructura	Coefficiente de correlación	1,000	,286**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	264	264
	Satisfacción de beneficiarios	Coefficiente de correlación	,286**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	264	264

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

El valor rho de Spearman 0.286 señala que hay correlación baja entre el Programa de infraestructura y la Satisfacción de beneficiarios de Aucayacu por el CMAN, Huánuco, 2018. El nivel de significancia bilateral  $p=0.000$  ( $<0.01$ ) señala que hay certeza estadística suficiente para rechazar la hipótesis nula  $h_0$ ; en consecuencia se acepta  $h_1$ : Existe una relación significativa entre el programa de infraestructura y la satisfacción de beneficiarios de la localidad de Aucayacu del CMAN, Huánuco, 2018.

#### IV. DISCUSIÓN

De los resultados obtenidos en el capítulo anterior, El valor rho de Spearman 0.313 señala que hay correlación baja entre el Programa de reparaciones colectivas y la Satisfacción de beneficiarios de Aucayacu por el CMAN, Huánuco, 2018. El nivel de significancia bilateral  $p=0.000$  ( $<0.01$ ) señala que hay certeza estadística suficiente para rechazar la hipótesis nula  $h_0$ ; en consecuencia se acepta  $h_1$ : Existe una relación significativa entre el programa de reparaciones colectivas y la satisfacción de beneficiarios de la localidad de Aucayacu del CMAN, Huánuco, 2018; lo que corrobora lo planteado por la Defensoría del Pueblo (2008) en su texto titulado: *A cinco años de los procesos de reparación y justicia en el Perú. Balances y desafíos de una tarea pendiente*, en donde señala que los niveles de ejecución de los programas de reparación en el periodo 2003-2008, aunque existen avances en algunos programas, como las reparaciones colectivas, las reparaciones en salud, las reparaciones simbólicas y la restitución de derechos, en otros, es muy poco o casi nada lo avanzado hasta hoy, como es el caso, de las reparaciones en educación, las económicas y las de facilitación en el acceso a una solución habitacional.

Así mismo, la Defensoría del Pueblo (2013) publicó: A diez años de verdad, justicia y reparación. Avances, retrocesos y desafíos de un proceso inconcluso concluye que el programa de reparaciones colectivas tiene un mediano desarrollo en algunas regiones del país, pero aun es bajo en las comunidades más alejadas; es urgente mejorar el proceso de asignación de proyectos a las zonas más alejadas, así como mejorar el monitorio del gasto presupuestal e implementación del proyecto.

En cuanto a la hipótesis específica 1, El valor rho de Spearman 0.326 señala que hay correlación baja entre el Programa económico-productivo y la Satisfacción de beneficiarios de Aucayacu por el CMAN, Huánuco, 2018. El nivel de significancia bilateral  $p=0.000$  ( $<0.01$ ) señala que hay certeza estadística suficiente para rechazar la hipótesis nula  $h_0$ ; en consecuencia se acepta  $h_1$ : Existe una relación significativa entre el programa económico-productivo y la satisfacción de beneficiarios de la localidad de Aucayacu del CMAN, Huánuco, 2018; esto corrobora lo planteado por la Defensoría del Pueblo (2008) en su texto titulado: *A cinco años de los procesos de reparación y justicia en el Perú*.

*Balances y desafíos de una tarea pendiente* en que señala que existe una relación significativa de los programas económicos productivos desarrollados en las zonas devastadas por la violencia en la épocas de terrorismo y la satisfacción de los beneficiarios locales, aunque califica como insatisfactorio el avance del programa económico-productivo a nivel nacional.

En la misma línea Macher(2014) en su publicación *¿Hemos Avanzado?* A 10 años de las recomendaciones de la Comisión de la Verdad y Reconciliación califica de Insatisfactorio la aplicación de programas económicos productivos como parte del programa de reparaciones colectivas aplicados a las comunidades rurales, nativas que fueron víctimas de la violencia interna; los proyectistas son aun renuentes a aplicar proyectos económicos productivos porque los resultados se observan a largo plazo y las directivos desean obtener buenos resultados en corto plazo. Es necesario plantear políticas de gestión consensuadas entre la sociedad civil, partidos políticos, autoridades en asignación de programas de reparaciones.

En cuanto a la hipótesis específica 2, El valor rho de Spearman 0.286 señala que hay correlación baja entre el Programa de infraestructura y la Satisfacción de beneficiarios de Aucayacu por el CMAN, Huánuco, 2018. El nivel de significancia bilateral  $p=0.000$  ( $<0.01$ ) señala que hay certeza estadística suficiente para rechazar la hipótesis nula  $h_0$ ; en consecuencia se acepta  $h_1$ : Existe una relación significativa entre el programa de infraestructura y la satisfacción de beneficiarios de la localidad de Aucayacu del CMAN, Huánuco, 2018; ello corrobora lo planteado por la Defensoría del Pueblo (2013) en su texto titulado: *A diez años de verdad, justicia y reparación. Avances, retrocesos y desafíos de un proceso inconcluso*, cuando indican que los programas de infraestructura se vienen ejecutando con algunas dificultades, mientras que los demás programas no registran mayores avances.

En el mismo sentido Hervías (2014) en su investigación: *Elaboración de Diagnóstico y propuesta de mejora del Programa de Reparaciones Colectivas de la Secretaria Ejecutiva de la CMAN* califica con nivel insatisfactorio la implementación de proyectos de infraestructura como programa de reparación colectiva.

## **V. CONCLUSIONES**

Los programas de reparación colectiva financiados por la Comisión Multisectorial de Alto Nivel y ejecutados por la municipalidad distrital de Aucayacu crean gran expectativa en los beneficiarios locales; la utilidad, envergadura de los proyectos, eficiencia en la ejecución de obras y los resultados obtenidos de los programas económico-productivos y de infraestructura influyen sobremanera en el nivel de satisfacción del beneficiario. Los beneficiarios conocen en gran parte sus derechos como víctima del conflicto interno y como tal exigen a la CMAN que los programas asignados a su localidad se ejecuten adecuadamente, utilizando materiales de buena calidad y haciendo uso de mano de obra local.

La investigación nos demuestra que hay una relación positiva y significativa del programa de reparaciones colectivas con la satisfacción de beneficiarios de la localidad de Aucayacu de la Comisión Multisectorial de Alto Nivel, Huánuco, 2018; habiendo encontrado un coeficiente rho Spearman de 0.313, lo que represento un nivel de correlación baja entre las variables.

La presente investigación demuestra que hay una relación positiva y significativa del programa económico-productivo con la satisfacción de beneficiarios de la localidad de Aucayacu de la Comisión Multisectorial de Alto Nivel, Huánuco, 2018; habiendo encontrado un coeficiente rho Spearman de 0.326, lo que represento un nivel de correlación baja entre las variables.

Se demuestra que hay una relación positiva y significativa del programa de infraestructura con la satisfacción de beneficiarios de la localidad de Aucayacu de la Comisión Multisectorial de Alto Nivel, Huánuco, 2018; habiendo encontrado un coeficiente rho Spearman de 0.286, lo que represento un nivel de correlación baja entre las variables.

## **VI. RECOMENDACIONES**

Los organismos del Estado en todos los niveles deben trabajar coordinadamente para cerrar brechas sociales en las comunidades, asentamientos, pueblos nativos, pueblos rurales y otros que fueron víctimas del conflicto interno vivido en el país por más de 20 años, ya que en muchos casos hay duplicidad de proyectos de inversión o hay mal uso de estos en proyectos por no cubrir las necesidades básicas de la población. El CMAN debe de trabajar coordinadamente con las autoridades comunales, locales y regionales para invertir de forma eficiente los recursos; los proyectos colectivos deben beneficiar a la mayor cantidad de pobladores y según su orden de prioridad y pedido; los proyectos de reparación colectiva deben ser monitoreados constantemente ya que las comunidades rurales al estar alejados de la ciudad tienden a ser abandonados por las autoridades.

Los proyectos del CMAN tener deben una visión de largo plazo, planteando programas económico-productivos para que la inversión inicial que realice el Estado sea el impulso inicial de una cadena económica productiva que pueda desarrollarse y mejorarse a lo largo del tiempo por la propia comunidad. La localidad de Aucayacu al estar en la selva alta tiene potencial para el desarrollo turístico, ganadero, piscicultura, agricultura en arroz, cacao y café, maderero sostenible, entre otros.

Los programas de infraestructura ejecutados por el CMAN sede Huánuco en la localidad de Aucayacu, dado el tope presupuestal de S/100, 00 tienen la categoría de infraestructura de baja envergadura, que resultan insuficientes para ejecutar obras referidos a saneamiento, construcción de carreteras y otros. Es necesario que la Comisión Multisectorial de Alto Nivel trabaje coordinadamente con los municipios distritales, provinciales y regionales para generar obras de infraestructura de impacto, ya que dos o más entidades pueden cofinanciar proyectos para sumar esfuerzos, presupuesto y logística hacia un objetivo común, que es crear y mejorar la infraestructura local de las comunidades que fueron víctimas de la violencia interna.

## **VII. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS**

Aravena, D. (2013). Niveles de satisfacción usuaria en beneficiarios/as del programa de reparación y atención en salud integral y derechos humanos (PRAIS) Central. Universidad de Santiago de Chile.

Ávila, R. (2012). Estadística Elemental. Estudios y Ediciones RA. Perú: Estudios y Ediciones RA.

Bernal, C. (2010). Metodología de la investigación. México: Pearson-Prentice Hall.

Cueva, S. (2015). Plan integral de reparaciones y satisfacción de beneficiarios del registro de desplazados del Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (Tesis Maestría). Universidad Cesar Vallejo.

Decreto Supremo N° 065-2001-PCM (2001). Comisión de la Verdad y Reconciliación. Presidencia del Consejo de Ministros.

Decreto Supremo N° 011-2004-PCM. (2004). Comisión Multisectorial de Alto Nivel. Presidencia del Consejo de Ministros.

Defensoría del Pueblo (2008). A cinco años de los procesos de reparación y justicia en el Perú. Balance y desafíos de una tarea pendiente – Informe Defensorial N° 139. Perú (s.e)



Defensoría del Pueblo (2013). A diez años de verdad, justicia y reparación. Avances, retrocesos y desafíos de un proceso inconcluso– Informe Defensorial N° 162. Perú (s.e)

De Vellis, G. (2006). La medición en ciencias sociales y en la psicología, en Estadística con SPSS y metodología de la investigación. México: Trillas.

Gómez, S. (2012) Metodología de la investigación. (1ª ed.). México: Red Tercer Milenio SC.

Hernández, R, Fernández, C. y Baptista, L. (2006). Metodología de la investigación. (4a ed.). México: Mc. Graw-Hill. Interamericana.

Hernández, R. Fernández, C. Y Baptista, L (2010). Metodología de la investigación (5a ed.). México. Mc. Graw-Hill/ Interamericana de C.V, Editores, S.A.

Hernández, S. (2014) Metodología de la investigación. (6ª ed.) México: Editorial Mc Graw Hill.

Hervias, E. (2014). Elaboración de Diagnóstico y propuesta de mejora del Programa de Reparaciones Colectivas de la Secretaria Ejecutiva de la CMAN. (Tesis Maestria). Universidad de Ciencias Aplicadas.

Laplante, L. (2007) Después de la verdad: demandas para reparaciones en el Perú poscomisión de la verdad y reconciliación. Colombia: Antípoda

Ley N° 28592 (2005). Plan Integral de Reparaciones. Ministerio de Justicia

Macher, S. (2014) ¿Hemos avanzado? A 10 años de las recomendaciones de la Comisión de la Verdad y Reconciliación. Perú: IEP

Marquina, L. (2014). La Implementación del Programa de Reparaciones Económicas a los afectados del conflicto armado interno: Huamanga, Ayacucho. Periodo 2005 – 2013, Tesis para optar el Grado de Magíster en Ciencia Política y Gobierno con mención en Políticas Públicas y Gestión Pública. Pontificia Universidad Católica del Perú.

Medina, M. y Medina, E. (2011). Análisis de la calidad percibida en usuarios/as de servicios sociales comunitarios, Universidad de Murcia. Recuperado de: [http://www.unavarra.es/digitalAssets/159/159639\\_7\\_p-Medina\\_calidad1.pdf](http://www.unavarra.es/digitalAssets/159/159639_7_p-Medina_calidad1.pdf)

Medina, J., Manzanilla, L. y Díaz, A. (2012) La medición de datos cualitativos, una tendencia en investigación social: Análisis del caso de la facultad de contaduría y administración, unidad Culiacán. Revista SOME RIGHTS.

Naciones Unidas (2008). Instrumentos del estado de derecho para sociedades que han salido de un conflicto. Programa de reparaciones. Estados Unidos: Publicación de las naciones Unidas.

Paladines, L. (2012). El Proceso de Mercadotecnia y la Gestión de Comercialización de Bienes y Servicios. Universidad Nacional de Loja Área Jurídica, Social y Administrativa. México; (s.e)

Plan Bicentenario del Perú hacia el 2021, Ceplan. (2011). Creado mediante Decreto Supremo N° 054-2011-PCM. Presidencia del Consejo de Ministros.

Ochoa, O. (2015). La Reparación Colectiva como facilitadora de procesos de cohesión social: Una mirada a los procesos de postconflicto latinoamericanos (Tesis maestría) Universidad Nacional de Colombia.

Paz, M., Sánchez, C. y Castro, R. (2006). Percepción y satisfacción del programa Chile solidario, serie informe social No 100. Recuperado de: [www.lyd.com/...content/.../siso100percepcionysatisfaccionprogramachile](http://www.lyd.com/...content/.../siso100percepcionysatisfaccionprogramachile).

Quezada, L. (2010). Metodología de la investigación-Estadística aplicada a la Investigación. Lima, Perú: Editora Macro.

Reglamento de la Ley N° 28592 (2012), Ley que crea el Plan Integral de Reparaciones, Decreto Supremo N° 015. Ministerio de Justicia.

Rodríguez, M. (2012). Índice mexicano de satisfacción de los beneficiarios de programas sociales implementados por la SEDESOL en México (IMSAB). México: Fondo Editorial Universidad Autónoma de Tamaulipas Tampico.

Tamayo, L. (2010). Metodología de la Investigación Científica. Argentina. (2ª ed.) Argentina. Limusa

- Torres, B. (2007). Metodología de la Investigación Científica. Perú. Fondo Editorial Universidad San Marcos
- Valderrama, L. (2013). Metodología de la investigación. Perú: Fondo Editorial Universidad Peruana Los Andes.
- Zamora, M. (2010). Propuestas para el buen trato a las víctimas. Colombia: Opciones Gráfica editores Ltda.

## VIII. ANEXOS

### ANEXO 1: INSTRUMENTOS

#### Instrumento: 1

#### Cuestionario de recopilación de datos del Programa de reparaciones colectivas

Estimado beneficiario: El presente cuestionario es parte de una investigación para recoger información y opiniones sobre la aplicación del programa de reparaciones colectivas en su localidad; por lo tanto, no hay respuestas correctas o incorrectas. La presente es **totalmente anónima** y su procesamiento es reservado. Debe leer cada una de las preguntas y seleccione una de las respuestas según su convicción y luego marca con un aspa (X).

**Si = 1      No = 0**

PROGRAMA ECONOMICO - PRODUCTIVO		ESCALA	
N°	ITEMS	N/0	S/1
1.	¿Ha sido beneficiado con plántulas de café?		
2.	¿Han sido capacitados en la siembra, cosecha y pos cosecha del café?		
3.	¿Ha sido beneficiado con plántulas de cacao?		
4.	¿Han sido capacitados en la siembra, cosecha y pos cosecha del cacao?		
5.	¿Han recibido ganado vacuno mejorado en su localidad?		
6.	¿Se ha instalado alguna piscigranja de paiche, gamitana u otro en su localidad?		
7.	¿Han recibido capacitación para el mejoramiento de su artesanía local?		
8.	¿Se ha implementado un corredor turístico atractivo para los visitantes?		
PROGRAMA DE INFRAESTRUCTURA		ESCALA	
N°	ITEMS	N/0	S/1
9.	¿Se ha construido algún centro de educación inicial y/o primaria en su localidad?		
10.	¿Se ha construido algún centro de salud en su localidad?		
11.	¿Se ha construido algún pontón en su localidad?		
12.	¿Se ha hecho alguna rehabilitación y/o mejoramiento de algún camino vecinal de su localidad?		
13.	¿Se ha construido alguna trocha carrozable en su localidad?		

14.	¿Se han instalado redes de agua potable en su localidad?		
15.	¿Se han instalado redes de alcantarillado en su localidad?		
16.	¿Se ha construido reservorios de agua en su localidad?		
17.	¿Se ha construido alguna planta de tratamiento en su localidad?		
18.	¿Se han construido canales de irrigación en su localidad?		
<b>TOTAL</b>			

## Instrumento: 2

### Escala de Satisfacción del beneficiario

Estimado beneficiario:

El presente cuestionario es parte de una investigación para recoger información y opiniones sobre la satisfacción de beneficiarios del programa de reparaciones colectivas de la Comisión Multisectorial de Alto Nivel, Huánuco; por lo tanto, no hay respuestas correctas o incorrectas. La presente es **totalmente anónima** y su procesamiento es reservado.

Debe leer cada una de las preguntas y seleccione una de las respuestas según su convicción y luego marca con un aspa (X).

ESCALA DE VALORACIÓN				
1	2	3	4	5
Muy poco	Poco	Medio	Bastante	Mucho

IMAGEN DEL PROGRAMA		ESCALA				
N°	ITEMS	Muy poco (1)	Poco (2)	Medio (3)	Bastante (4)	Mucho (5)
1.	Hay publicidad sobre los programas de reparación colectiva que se realizan en Aucayacu					
2.	Existe Información sobre el trabajo que hace la Comisión Multisectorial de Alto Nivel- CMAN					
3.	Conoce los derechos del beneficiario del programa de reparación colectiva					
4.	Sabe porque el Estado tiene un plan de reparaciones para zonas afectadas por el conflicto interno que duro desde 1980 al 2000.					
5.	Conoce la comunidad las obligaciones al ser beneficiario de la reparación colectiva.					

EXPECTATIVAS		ESCALA				
N°	ITEMS	Muy poco (1)	Poco (2)	Medio (3)	Bastante (4)	Mucho (5)
6.	El programa de reparaciones cubre las necesidades colectivas de su localidad.					
7.	Existe expectativa en su localidad por ser beneficiarios del programa de reparación colectiva.					
8.	Considera útil la aplicación del programa de reparación colectiva a su localidad.					

CALIDAD DEL PROGRAMA E INFRAESTRUCTURA		ESCALA				
N°	ITEMS	Muy poco (1)	Poco (2)	Medio (3)	Bastante (4)	Mucho (5)
9.	Los trabajadores del CMAN tratan bien a los beneficiarios.					
10.	Hay respuesta adecuada ante una solicitud de la comunidad hacia las autoridades del CMAN.					
11.	Tiene conocimiento del mecanismo de quejas y denuncias.					
12.	Existe conformidad ante el resultado de la queja.					
13.	Está conforme con el tiempo de ejecución de la obra.					
14.	Existe calificación técnica de los directores del CMAN.					
15.	El tiempo de vida útil de la infraestructura cubrirá las expectativas de la comunidad.					



COHESION SOCIAL		ESCALA				
N°	ITEMS	Muy poco (1)	Poco (2)	Medio (3)	Bastante (4)	Mucho (5)
16.	El beneficiario ha sido consultado sobre la priorización de los proyectos a ejecutarse.					
17.	Los beneficiarios participan activamente en el pedido de proyectos.					
18.	Los beneficios del programa de reparación colectiva mejorara la unión social de la comunidad.					
TOTAL						

## ANEXO N°2: VALIDEZ DE INSTRUMENTOS

### MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: Programa de reparaciones colectivas y satisfacción de beneficiarios de Aucayacu del Comité Multisectorial de Alto Nivel sede Huánuco, 2018.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCION DE RESPUESTA		CRITERIOS DE EVALUACION								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				SI (1)	No (0)	RELACION ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSION		RELACION ENTRE LA DIMENSION Y EL INDICADOR		RELACION ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEM		RELACION ENTRE EL ITEM Y LA OPCION DE RESPUESTA		
						SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Variable O <sub>1</sub> : Programa de reparaciones colectivas	Programa Económico productivo	Agricultura sostenible	1. ¿Ha sido beneficiado con plántulas de café? 2. ¿Han sido capacitados en la siembra, cosecha y pos cosecha del café? 3. ¿Ha sido beneficiado con plántulas de cacao? 4. ¿Han sido capacitados en la siembra, cosecha y pos cosecha del cacao?			X		X		X		X		
		Ganadería y piscicultura	5. ¿Han recibido ganado vacuno mejorado en su localidad? 6. ¿Se ha instalado alguna piscigranja de paiche, gamitana u otro en su localidad?			X		X		X		X		
		Turismo	7. ¿Han recibido capacitación para el mejoramiento de su artesanía local? 8. ¿Se ha implementado un corredor turístico atractivo para los visitantes?			X		X		X		X		
	Programa de Infraestructura	Centro de educación y/o salud	9. ¿Se ha construido algún centro de educación inicial y/o primaria en su localidad? 10. ¿Se ha construido algún centro de salud en su localidad?			X		X		X		X		
		Carreteras	11. ¿Se ha construido algún pontón en su localidad? 12. ¿Se ha hecho alguna rehabilitación y/o mejoramiento de algún camino vecinal de su localidad? 13. ¿Se ha construido alguna trocha carrozable en su localidad?			X		X		X		X		
		Agua potable y alcantarillado	14. ¿Se han instalado redes de agua potable en su localidad? 15. ¿Se han instalado redes de alcantarillado en su localidad? 16. ¿Se han construido reservorios de agua en su localidad? 17. ¿Se ha construido alguna planta de tratamiento en su localidad?			X		X		X		X		
		Riego	18. ¿Se han construido canales de irrigación en su localidad?			X		X		X		X		

Dr. Ageleo Justiniano Tucto  
DOCENTE DE INVESTIGACIÓN

Observaciones ( precisar si hay suficiencia) : \_\_\_\_\_

Opinion de aplicabilidad:                      Aplicable ( ☒ )                      Aplicable despues de corregir (    )                      No aplicable (    )

Apellidos y nombres del juez validador : Justiniano Tucto, Ageles DNI 32700413

Especialista del validador : Doctor en Administración de la Educación

16 de junio Del 20 18

NOTA: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los items planteados son suficientes para medir la dimension.



Dr. Ageles Justiniano Tucto  
DOCENTE DE INVESTIGACIÓN

Firma del Experto Informante

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACION
				Mucho (6)	Bastante (4)	Medio (3)	Poco (2)	Muy poco (1)	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Variable O <sub>2</sub> : Satisfacción de beneficiarios	Imagen del programa	Publicidad e Información del programa	1. Hay publicidad sobre los programas de reparación colectiva que se realizan en Aucayacu 2. Existe Información sobre el trabajo que hace la Comisión Multisectorial de Alto Nivel- CMAN						X		X		X		X		
		Conocimiento de derechos y obligaciones.	3. Conoce los derechos del beneficiario del programa de reparación colectiva 4. Sabe porque el Estado tiene un plan de reparaciones para zonas afectadas por el conflicto interno que duro desde 1980 al 2000. 5. Conoce la comunidad las obligaciones al ser beneficiario de la reparación colectiva						X		X		X		X		
	Expectativas	Cobertura de necesidades	6. El programa de reparaciones cubre las necesidades colectivas de su localidad						X		X		X		X		
		Implementación del programa	7. Existe expectativa en su localidad por ser beneficiarios del programa de reparación colectiva 8. Considera útil la aplicación del programa de reparación colectiva a su localidad						X		X		X		X		
	Calidad del Programa e Infraestructura	Atención al beneficiario	9. Los trabajadores del CMAN tratan bien a los beneficiarios. 10. Hay respuesta adecuada ante una solicitud de la comunidad hacia las autoridades del CMAN 11. Tiene Conocimiento del mecanismo de quejas y denuncias 12. Existe conformidad ante el resultado de la queja						X		X		X		X		
		Ejecución de la obra	13. Está conforme con el tiempo de ejecución de la obra 14. Existe calificación técnica de los directores del CMAN 15. El tiempo de vida útil de la infraestructura cubrirá las expectativas de la comunidad.						X		X		X		X		
	Cohesión social	Consulta popular	16. El beneficiario ha sido consultado sobre la priorización de los proyectos a ejecutarse						X		X		X		X		
		Participación ciudadana	17. Los beneficiarios participan activamente en el pedido de proyectos 18. Los beneficios del programa de reparación colectiva mejorara la unión social de la comunidad.						X		X		X		X		

Dr. Ageleo Justiniano Tucto  
DOCENTE DE INVESTIGACIÓN



Observaciones ( precisar si hay suficiencia ) : \_\_\_\_\_


Opinion de aplicabilidad:           Aplicable ( ☒ )                           Aplicable despues de corregir (    ☐ )                           No aplicable (    ☐ )

Apellidos y nombres del juez validador : ..... Justiniano Tucto, Ageles ..... DNI ..... 22700413 .....

Especialista del validador : ..... Doctor en Administración de la Educación .....

..... 16 de junio ..... Del 20 18 .....

NOTA: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los items planteados son suficientes para medir la dimension.

  
.....  
Dr. Ageles Justiniano Tucto  
.....  
Firma del Experto Informante

# MATRIZ DE VALIDACIÓN

TITULO DE LA TESIS: Programa de reparaciones colectivas y satisfacción de beneficiarios de Aucayacu de la Comisión Multisectorial de Alto Nivel sede Huánuco, 2018.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCION DE RESPUESTA		CRITERIOS DE EVALUACION								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES	
				SI (1)	No (0)	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACIÓN ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA			
						SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
Variable O <sub>1</sub> : Programa de reparaciones colectivas	Programa Económico – productivo	Agricultura sostenible	1. ¿Ha sido beneficiado con plántulas de café? 2. ¿Han sido capacitados en la siembra, cosecha y pos cosecha del café? 3. ¿Ha sido beneficiado con plántulas de cacao? 4. ¿Han sido capacitados en la siembra, cosecha y pos cosecha del cacao?					X		X		X			
		Ganadería y piscicultura	5. ¿Han recibido ganado vacuno mejorado en su localidad? 6. ¿Se ha instalado alguna piscigranja de paiche, gamitana u otro en su localidad?					X		X		X			
		Turismo	7. ¿Han recibido capacitación para el mejoramiento de su artesanía local? 8. ¿Se ha implementado un corredor turístico atractivo para los visitantes?					X		X		X			
	Programa de Infraestructura	Centro de educación y/o salud	9. ¿Se ha construido algún centro de educación inicial y/o primaria en su localidad? 10. ¿Se ha construido algún centro de salud en su localidad?					X		X		X			
		Carreteras	11. ¿Se ha construido algún pontón en su localidad? 12. ¿Se ha hecho alguna rehabilitación y/o mejoramiento de algún camino vecinal de su localidad? 13. ¿Se ha construido alguna trocha carrozable en su localidad?					X		X		X			
		Agua potable y alcantarillado	14. ¿Se han instalado redes de agua potable en su localidad? 15. ¿Se han instalado redes de alcantarillado en su localidad? 16. ¿Se han construido reservorios de agua en su localidad? 17. ¿Se ha construido alguna planta de tratamiento en su localidad?					X		X		X			
		Riego	18. ¿Se han construido canales de irrigación en su localidad?					X		X		X			

Observaciones ( precisar si hay suficiencia) : HAY SUFICIENCIA

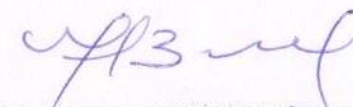
Opinion de aplicabilidad:                      Aplicable ( ☒ )                      Aplicable despues de corregir (    )                      No aplicable (    )

Apellidos y nombres del juez validador : BALTAZAR SULCA FRANCO                      DNI 09565042

Especialista del validador : DOCENTE DE INVESTIGACIÓN

23 de Junio Del 20 18

NOTA: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los items planteados son suficientes para medir la dimension.



Firma del Experto Informante



VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIÓN
				Mucho (5)	Bastante (4)	Medio (3)	Poco (2)	Muy poco (1)	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Variable O <sub>2</sub> : Satisfacción de beneficiarios	Imagen del programa	Publicidad e Información del programa	1. Hay publicidad sobre los programas de reparación colectiva que se realizan en Aucayacu 2. Existe Información sobre el trabajo que hace la Comisión Multisectorial de Alto Nivel- CMAN						X		X		X		X		
		Conocimiento de derechos y obligaciones.	3. Conoce los derechos del beneficiario del programa de reparación colectiva 4. Sabe porque el Estado tiene un plan de reparaciones para zonas afectadas por el conflicto interno que duro desde 1980 al 2000. 5. Conoce la comunidad las obligaciones al ser beneficiario de la reparación colectiva						X		X		X		X		
	Expectativas	Cobertura de necesidades	6. El programa de reparaciones cubre las necesidades colectivas de su localidad						X		X		X		X		
		Implementación del programa	7. Existe expectativa en su localidad por ser beneficiarios del programa de reparación colectiva 8. Considera útil la aplicación del programa de reparación colectiva a su localidad						X		X		X		X		
	Calidad del Programa e Infraestructura	Atención al beneficiario	9. Los trabajadores del CMAN tratan bien a los beneficiarios. 10. Hay respuesta adecuada ante una solicitud de la comunidad hacia las autoridades del CMAN 11. Tiene Conocimiento del mecanismo de quejas y denuncias 12. Existe conformidad ante el resultado de la queja						X		X		X		X		
		Ejecución de la obra	13. Está conforme con el tiempo de ejecución de la obra 14. Existe calificación técnica de los directores del CMAN 15. El tiempo de vida útil de la infraestructura cubrirá las expectativas de la comunidad.						X		X		X		X		
	Cohesión social	Consulta popular	16. El beneficiario ha sido consultado sobre la priorización de los proyectos a ejecutarse						X		X		X		X		
		Participación ciudadana	17. Los beneficiarios participan activamente en el pedido de proyectos 18. Los beneficios del programa de reparación colectiva mejorara la unión social de la comunidad.						X		X		X		X		



Observaciones ( precisar si hay suficiencia) : WAY SUFICIENCIA

Opinion de aplicabilidad:                      Aplicable ( X )                      Aplicable después de corregir (    )                      No aplicable (    )

Apellidos y nombres del juez validador : BALTARAR SULCA FRANK                      DNI 09565042

Especialista del validador : DOCENTE DE INVESTIGACIÓN

23 de Junio Del 2018

NOTA: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los items planteados son suficientes para medir la dimension.

[Firma]

Firma del Experto Informante

### MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: Programa de reparaciones colectivas y satisfacción de beneficiarios de Aucayacu de la Comisión Multisectorial de Alto Nivel sede Huánuco, 2018.

[illegible]

Observaciones ( precisar si hay suficiencia) : EXISTE SUFICIENCIA

Opinion de aplicabilidad:                      Aplicable ( ☒ )                      Aplicable despues de corregir (    )                      No aplicable (    )

Apellidos y nombres del juez validador : MENDOZA BALAREZO, JAVIER                      DNI 22405515

Especialista del validador : INVESTIGACIÓN

13 de julio Del 2018

NOTA: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los items planteados son suficientes para medir la dimension.



Dr. Javier Mendoza Balarezo  
DOCENTE DE INVESTIGACIÓN  
Firma del Experto Informante





VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACION
				Mucho (5)	Bastante (4)	Medio (3)	Poco (2)	Muy poco (1)	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACIÓN ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Variable O <sub>2</sub> : Satisfacción de beneficiarios	Imagen del programa	Publicidad e Información del programa	1. Hay publicidad sobre los programas de reparación colectiva que se realizan en Aucayacu 2. Existe Información sobre el trabajo que hace la Comisión Multisectorial de Alto Nivel- CMAN						X		X		X		X		
		Conocimiento de derechos y obligaciones.	3. Conoce los derechos del beneficiario del programa de reparación colectiva 4. Sabe porque el Estado tiene un plan de reparaciones para zonas afectadas por el conflicto interno que duro desde 1980 al 2000. 5. Conoce la comunidad las obligaciones al ser beneficiario de la reparación colectiva						X		X		X		X		
	Expectativas	Cobertura de necesidades	6. El programa de reparaciones cubre las necesidades colectivas de su localidad						X		X		X		X		
		Implementación del programa	7. Existe expectativa en su localidad por ser beneficiarios del programa de reparación colectiva 8. Considera útil la aplicación del programa de reparación colectiva a su localidad						X		X		X		X		
	Calidad del Programa e Infraestructura	Atención al beneficiario	9. Los trabajadores del CMAN tratan bien a los beneficiarios. 10. Hay respuesta adecuada ante una solicitud de la comunidad hacia las autoridades del CMAN 11. Tiene Conocimiento del mecanismo de quejas y denuncias 12. Existe conformidad ante el resultado de la queja						X		X		X		X		
		Ejecución de la obra	13. Está conforme con el tiempo de ejecución de la obra 14. Existe calificación técnica de los directores del CMAN 15. El tiempo de vida útil de la infraestructura cubrirá las expectativas de la comunidad.						X		X		X		X		
	Cohesión social	Consulta popular	16. El beneficiario ha sido consultado sobre la priorización de los proyectos a ejecutarse						X		X		X		X		
		Participación ciudadana	17. Los beneficiarios participan activamente en el pedido de proyectos 18. Los beneficios del programa de reparación colectiva mejorara la unión social de la comunidad.						X		X		X		X		

Observaciones ( precisar si hay suficiencia) : EXISTE SUFICIENCIA

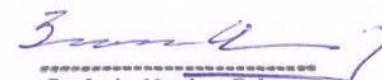
Opinion de aplicabilidad:                      Aplicable ( ☒ )                      Aplicable despues de corregir (    )                      No aplicable (    )

Apellidos y nombres del juez validador : MENDOZA BALAREZO, JAVIER                      DNI 22405515

Especialista del validador : INVESTIGADOR

13 de Julio Del 2018

NOTA: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los items planteados son suficientes para medir la dimension.



Dr. Javier Mendoza Balarezo

DOCENTE DE INVESTIGACIÓN  
Firma del Experto Informante

### Anexo N° 3

**MATRIZ DE CONSISTENCIA:** Programa de reparaciones colectivas y satisfacción de beneficiarios de Aucayacu de la Comisión Multisectorial de Alto Nivel, Huánuco, 2018.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES E INDICADORES																				
<p><b>Problema general</b></p> <p>¿Qué relación existe entre el programa de reparaciones colectivas y la satisfacción de beneficiarios de la localidad de Aucayacu del CMAN, Huánuco, 2018?</p>	<p><b>Objetivo general</b></p> <p>Determinar la relación existente entre el programa de reparaciones colectivas y la satisfacción de beneficiarios de la localidad de Aucayacu del CMAN , Huánuco, 2018</p>	<p><b>Hipótesis general</b></p> <p>Existe una relación significativa entre el programa de reparaciones colectivas y la satisfacción de beneficiarios de la localidad de Aucayacu del CMAN , Huánuco, 2018</p>	<p><b>Variable 1: Programa de reparaciones colectivas</b></p> <table><tr><th>DIMENSIONES</th><th>INDICADORES</th><th>NIVELES O RANGOS</th></tr><tr><td rowspan="3"><b>Programa económico – productivo</b></td><td>Agricultura sostenible</td><td rowspan="3">Ineficiente</td></tr><tr><td>Ganadería y piscicultura</td></tr><tr><td>Turismo</td></tr><tr><td rowspan="4"><b>Programa de infraestructura</b></td><td>Centro de educación y/o salud</td><td>Regular</td></tr><tr><td>Carreteras</td><td rowspan="3">Eficiente</td></tr><tr><td>Agua potable y alcantarillado</td></tr><tr><td>Riego</td></tr></table>	DIMENSIONES	INDICADORES	NIVELES O RANGOS	<b>Programa económico – productivo</b>	Agricultura sostenible	Ineficiente	Ganadería y piscicultura	Turismo	<b>Programa de infraestructura</b>	Centro de educación y/o salud	Regular	Carreteras	Eficiente	Agua potable y alcantarillado	Riego					
DIMENSIONES	INDICADORES	NIVELES O RANGOS																					
<b>Programa económico – productivo</b>	Agricultura sostenible	Ineficiente																					
	Ganadería y piscicultura																						
	Turismo																						
<b>Programa de infraestructura</b>	Centro de educación y/o salud	Regular																					
	Carreteras	Eficiente																					
	Agua potable y alcantarillado																						
	Riego																						
<p><b>Problemas específicos</b></p> <p>¿Qué relación existe entre el programa económico-productivo y la satisfacción de beneficiarios de la localidad de Aucayacu del CMAN , Huánuco, 2018?</p> <p>¿Qué relación existe relación entre el programa de infraestructura y la satisfacción de beneficiarios de la localidad de Aucayacu del CMAN , Huánuco, 2018?</p>	<p><b>Objetivos específicos</b></p> <p>Determinar la relación existente entre el programa económico - productivo y la satisfacción de beneficiarios de la localidad de Aucayacu del CMAN , Huánuco, 2018</p> <p>Determinar la relación entre el programa de infraestructura y la satisfacción de beneficiarios de la localidad de Aucayacu del CMAN , Huánuco, 2018</p>	<p><b>Hipótesis específicas</b></p> <p>Existe una relación significativa entre el programa económico – productivo y la satisfacción de beneficiarios de la localidad de Aucayacu del CMAN , Huánuco, 2018</p> <p>Existe una relación significativa entre el programa de infraestructura y la satisfacción de beneficiarios de la localidad de Aucayacu del CMAN , Huánuco, 2018</p>	<p><b>Variable 2: Satisfacción de beneficiarios</b></p> <table><tr><th>DIMENSIONES</th><th>INDICADORES</th><th>NIVELES O RANGOS</th></tr><tr><td rowspan="2"><b>Imagen del programa</b></td><td>Publicidad e información del programa</td><td rowspan="3">Baja</td></tr><tr><td>Conocimiento de derechos y obligaciones.</td></tr><tr><td rowspan="2"><b>Expectativas</b></td><td>Cobertura de necesidades</td><td rowspan="2">Media</td></tr><tr><td>Implementación del programa</td></tr><tr><td rowspan="2"><b>Calidad del Programa e Infraestructura</b></td><td>Atención al beneficiario</td><td rowspan="3">Alta</td></tr><tr><td>Ejecución de la obra</td></tr><tr><td rowspan="2"><b>Cohesión social</b></td><td>Consulta popular</td><td></td></tr><tr><td>Participación ciudadana</td><td></td></tr></table>	DIMENSIONES	INDICADORES	NIVELES O RANGOS	<b>Imagen del programa</b>	Publicidad e información del programa	Baja	Conocimiento de derechos y obligaciones.	<b>Expectativas</b>	Cobertura de necesidades	Media	Implementación del programa	<b>Calidad del Programa e Infraestructura</b>	Atención al beneficiario	Alta	Ejecución de la obra	<b>Cohesión social</b>	Consulta popular		Participación ciudadana	
DIMENSIONES	INDICADORES	NIVELES O RANGOS																					
<b>Imagen del programa</b>	Publicidad e información del programa	Baja																					
	Conocimiento de derechos y obligaciones.																						
<b>Expectativas</b>	Cobertura de necesidades		Media																				
	Implementación del programa																						
<b>Calidad del Programa e Infraestructura</b>	Atención al beneficiario	Alta																					
	Ejecución de la obra																						
<b>Cohesión social</b>	Consulta popular																						
	Participación ciudadana																						

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA E INFERENCIAL
<b>TIPO:</b> Básico  <b>NIVEL :</b> Descriptivo – Correlacional  <b>DISEÑO:</b> No experimental – transversal	<b>POBLACIÓN:</b> 14,135 pobladores de la localidad de Aucayacu, quienes fueron víctimas directas e indirectas del conflicto interno de 1980 al 2000.  <b>TIPO DE MUESTRA:</b> PROBABILÍSTICA <b>TAMAÑO DE MUESTRA:</b> 264 pobladores de Aucayacu.	<b>Variable 1:</b> Programa de reparaciones colectivas <b>Técnicas:</b> Encuesta <b>Instrumentos :</b> Cuestionario  <b>Variable 2:</b> Satisfacción de beneficiarios <b>Técnicas:</b> Encuesta <b>Instrumentos :</b> Cuestionario	<b>DESCRIPTIVA:</b> Tablas de frecuencia y figuras estadísticas  <b>DE PRUEBA</b> Coeficiente de Correlación de Spearman



## ANEXO N° 4



PERÚ

Ministerio  
de Justicia  
y Derechos Humanos

Comisión Multisectorial de Alto Nivel encargada  
del seguimiento de las acciones y políticas del  
Estado en los ámbitos de la Paz, la Reparación  
Colectiva y la Reconciliación Nacional

*"Año del Dialogo y Reconciliación Nacional"*

### CONSTANCIA

El monitor de obras del CMAN-Huánuco, San Martín y Ucayali.

#### HACE CONSTAR:

Que el Ing. **Rosner Nadler Mato Vicente**, identificado con DNI N° 41877736, estudiante de Maestría en Gestión Pública de la escuela de posgrado de la Universidad Cesar Vallejo ha realizado la aplicación de la tesis titulada: **"Programa de reparaciones colectivas y satisfacción de beneficiarios de Aucayacu de la Comisión Multisectorial de Alto Nivel, Huánuco, 2018"** en los distintos centros poblados y caseríos de la localidad de Aucayacu, provincia de Leoncio Prado, departamento de Huánuco del 18 de junio al 06 de julio con los beneficiarios del programa de reparaciones colectivas.

Se expide la presente constancia a solicitud del interesado para fines pertinentes.

  
Nilthon Jesús Cajaleón Hervacio  
INGENIERO CIVIL  
REG. CIR. N° 154333

Huánuco, 08 de julio del 2018

Nilthon Jesús Cajaleón Hervacio  
Monitor de Obras  
CMAN – Huánuco, San Martín y Ucayali

## ANEXO 5: OTRAS EVIDENCIAS: BASE DE DATOS

Programa de reparaciones colectivas																		
ITEMS	Programa económico - productivo								Programa de infraestructura									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0
2	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1
4	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0
5	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0
6	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
7	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
8	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0
9	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0
10	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1
12	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0
13	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0
14	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0
15	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
16	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0
17	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
18	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0
19	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0
20	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0
21	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
22	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0
23	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
24	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1
25	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1
27	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0
28	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0
29	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0
30	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0
31	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0
32	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0
33	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
34	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0
35	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0
36	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
37	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0
38	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1

39	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
40	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0
41	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0
42	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0
43	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0
44	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0
45	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0
46	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
47	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0
48	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0
49	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1
50	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0
51	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0
52	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0
53	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0
54	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0
55	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1
56	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1
57	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0
58	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0
59	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0
60	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0
61	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0
62	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0
63	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
64	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1
65	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0
66	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0
67	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1
68	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
69	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0
70	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0
71	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0
72	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0
73	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1
74	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0
75	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0
76	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0
77	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0
78	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
79	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0
80	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
81	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
82	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0

<b>83</b>	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1
<b>84</b>	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0
<b>85</b>	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>86</b>	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
<b>87</b>	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0
<b>88</b>	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0
<b>89</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0
<b>90</b>	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0
<b>91</b>	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0
<b>92</b>	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0
<b>93</b>	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0
<b>94</b>	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1
<b>95</b>	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1
<b>96</b>	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>97</b>	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1
<b>98</b>	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0
<b>99</b>	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0
<b>100</b>	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0
<b>101</b>	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0
<b>102</b>	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0
<b>103</b>	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1
<b>104</b>	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0
<b>105</b>	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0
<b>106</b>	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0
<b>107</b>	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0
<b>108</b>	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0
<b>109</b>	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0
<b>110</b>	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1
<b>111</b>	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>112</b>	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0
<b>113</b>	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1
<b>114</b>	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0
<b>115</b>	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1
<b>116</b>	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0
<b>117</b>	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0
<b>118</b>	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0
<b>119</b>	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0
<b>120</b>	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0
<b>121</b>	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0
<b>122</b>	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
<b>123</b>	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0
<b>124</b>	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0
<b>125</b>	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1
<b>126</b>	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0

127	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1
128	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
129	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0
130	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0
131	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
132	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0
133	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0
134	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1
135	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0
136	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0
137	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1
138	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1
139	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0
140	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0
141	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
142	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0
143	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0
144	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0
145	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1
146	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0
147	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1
148	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
149	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0
150	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0
151	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1
152	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0
153	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0
154	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0
155	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1
156	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0
157	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0
158	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1
159	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1
160	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
161	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0
162	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0
163	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0
164	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0
165	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0
166	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1
167	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
168	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1
169	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0
170	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1

171	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0
172	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1
173	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0
174	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0
175	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0
176	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0
177	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0
178	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0
179	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1
180	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1
181	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
182	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0
183	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1
184	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0
185	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0
186	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0
187	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1
188	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0
189	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0
190	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0
191	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0
192	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1
193	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
194	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0
195	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1
196	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0
197	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
198	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
199	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1
200	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
201	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0
202	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
203	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1
204	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0
205	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1
206	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
207	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0
208	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0
209	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0
210	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0
211	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
212	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0
213	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
214	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0

<b>215</b>	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0
<b>216</b>	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
<b>217</b>	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>218</b>	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0
<b>219</b>	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0
<b>220</b>	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
<b>221</b>	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>222</b>	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0
<b>223</b>	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0
<b>224</b>	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1
<b>225</b>	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>226</b>	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
<b>227</b>	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0
<b>228</b>	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0
<b>229</b>	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0
<b>230</b>	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1
<b>231</b>	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
<b>232</b>	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1
<b>233</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>234</b>	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0
<b>235</b>	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0
<b>236</b>	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0
<b>237</b>	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0
<b>238</b>	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0
<b>239</b>	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1
<b>240</b>	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
<b>241</b>	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0
<b>242</b>	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0
<b>243</b>	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0
<b>244</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0
<b>245</b>	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
<b>246</b>	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
<b>247</b>	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0
<b>248</b>	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0
<b>249</b>	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0
<b>250</b>	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1
<b>251</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>252</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
<b>253</b>	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0
<b>254</b>	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0
<b>255</b>	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0
<b>256</b>	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1
<b>257</b>	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0
<b>258</b>	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0

<b>259</b>	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>260</b>	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1
<b>261</b>	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0
<b>262</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
<b>263</b>	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0
<b>264</b>	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0

Satisfacción de beneficiario																		
ITEMS	Imagen del programa					Expectativas			Calidad del programa e infraestructura							Cohesión social		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
<b>1</b>	2	3	2	4	2	3	4	4	4	3	1	2	2	4	2	3	3	4
<b>2</b>	3	2	2	4	2	3	5	5	4	2	2	2	3	4	3	3	4	4
<b>3</b>	3	4	4	4	2	4	5	4	4	4	2	2	2	4	4	5	4	5
<b>4</b>	2	1	1	4	2	3	5	4	4	3	2	3	2	3	3	2	4	3
<b>5</b>	3	3	2	4	1	4	4	4	3	2	2	3	3	3	3	2	4	4
<b>6</b>	3	3	5	3	1	4	5	5	4	4	3	3	3	5	3	4	5	5
<b>7</b>	4	3	1	4	2	3	4	4	4	3	2	2	2	4	3	3	4	4
<b>8</b>	3	2	4	4	2	4	4	5	4	3	3	4	4	4	3	4	5	5
<b>9</b>	3	2	2	4	2	3	4	5	4	3	1	2	2	4	3	3	3	4
<b>10</b>	3	1	2	4	2	3	4	5	3	3	2	2	2	4	2	3	5	4
<b>11</b>	4	2	2	3	3	3	4	5	4	3	4	4	4	5	3	4	5	5
<b>12</b>	1	3	2	4	2	4	5	4	5	3	2	2	2	4	3	3	5	4
<b>13</b>	3	3	1	5	2	3	5	4	4	3	2	2	2	3	3	2	4	3
<b>14</b>	4	2	2	4	3	4	3	4	4	2	2	2	3	3	3	3	4	4
<b>15</b>	2	1	1	3	1	3	2	2	2	3	2	1	1	4	3	2	2	3
<b>16</b>	3	4	1	4	2	3	4	4	4	2	2	2	2	4	3	3	4	4
<b>17</b>	2	2	1	3	2	3	3	2	2	2	2	1	2	2	2	2	3	3
<b>18</b>	2	3	2	4	3	3	4	5	4	3	2	2	2	3	3	3	4	4
<b>19</b>	1	3	2	4	2	3	3	4	4	3	2	2	2	4	3	3	4	3
<b>20</b>	3	3	2	4	2	3	4	5	5	3	1	2	2	4	2	3	4	4
<b>21</b>	2	2	2	3	1	3	2	3	2	3	2	2	1	3	3	3	2	2
<b>22</b>	3	3	2	4	2	3	4	4	5	3	2	2	2	4	3	3	3	4
<b>23</b>	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	1	2	3	3	3	2	2
<b>24</b>	3	3	3	4	2	2	4	4	5	3	1	3	3	4	3	3	3	4
<b>25</b>	3	2	2	4	2	2	4	4	4	3	2	2	3	5	3	2	4	4
<b>26</b>	4	4	2	4	3	3	4	5	4	4	2	3	2	5	4	3	4	5
<b>27</b>	3	3	2	3	2	3	4	4	4	2	2	3	2	4	3	3	4	4
<b>28</b>	3	3	2	3	1	3	3	4	4	3	2	2	2	4	3	2	3	3
<b>29</b>	2	2	2	4	1	2	3	3	2	3	2	1	2	4	2	2	4	2
<b>30</b>	3	3	1	4	2	3	3	5	4	2	1	2	3	4	3	3	4	4
<b>31</b>	3	3	2	4	2	2	4	4	4	3	2	2	3	4	3	3	4	4
<b>32</b>	2	2	2	4	2	3	4	4	4	3	2	2	3	4	3	3	4	4



<b>33</b>	3	4	2	4	2	3	4	4	5	3	3	2	3	4	3	3	4	5
<b>34</b>	2	3	2	4	2	3	4	3	4	3	2	2	2	3	3	3	4	3
<b>35</b>	1	3	3	4	2	3	4	3	4	3	2	3	2	3	3	3	4	4
<b>36</b>	3	2	1	3	1	3	3	4	2	2	2	1	1	2	3	2	4	2
<b>37</b>	3	3	3	4	2	3	4	4	4	3	2	3	2	4	3	2	4	4
<b>38</b>	3	3	3	3	2	2	4	4	4	3	2	2	2	4	3	2	3	4
<b>39</b>	4	3	2	4	2	4	4	5	4	3	3	2	2	4	4	4	4	5
<b>40</b>	4	2	2	4	2	3	5	4	4	3	3	2	2	4	2	3	4	4
<b>41</b>	3	3	2	4	2	3	4	4	5	3	2	2	2	4	2	3	4	4
<b>42</b>	3	2	1	4	1	2	4	4	2	2	2	1	1	4	2	2	3	3
<b>43</b>	2	3	2	4	1	3	4	4	4	3	2	2	3	5	3	3	3	4
<b>44</b>	3	3	2	4	2	2	5	5	4	3	2	2	2	4	3	3	4	4
<b>45</b>	1	3	2	4	2	2	4	4	4	2	2	3	2	5	3	3	4	4
<b>46</b>	2	4	1	5	2	4	5	5	4	4	3	3	2	4	3	3	5	5
<b>47</b>	3	3	2	4	2	3	4	5	4	3	1	2	2	4	3	3	4	4
<b>48</b>	3	3	2	3	2	3	4	4	4	3	2	2	2	4	4	3	4	4
<b>49</b>	3	3	2	4	2	3	5	4	4	3	2	2	2	4	4	3	4	4
<b>50</b>	3	3	2	4	2	3	5	4	3	3	2	2	3	4	4	3	4	4
<b>51</b>	1	2	1	4	1	2	3	4	2	1	2	1	1	4	3	2	3	3
<b>52</b>	3	2	1	5	2	4	4	4	4	3	2	2	2	3	3	3	4	4
<b>53</b>	3	3	2	4	2	4	4	4	4	3	2	2	2	4	3	3	5	4
<b>54</b>	3	3	2	4	2	3	4	4	4	3	3	2	2	3	3	3	4	4
<b>55</b>	4	3	3	4	3	4	4	5	4	3	3	3	2	5	3	3	4	5
<b>56</b>	3	3	2	4	2	3	4	3	4	3	1	3	3	4	3	3	3	4
<b>57</b>	1	3	2	4	2	3	4	3	4	3	2	2	2	4	2	3	4	3
<b>58</b>	2	3	2	4	2	4	4	4	4	3	2	2	2	4	3	2	4	4
<b>59</b>	2	3	1	4	1	3	3	3	2	2	2	1	1	4	3	3	4	2
<b>60</b>	1	2	2	3	1	4	4	4	4	3	2	2	2	4	3	3	4	4
<b>61</b>	3	2	2	4	1	3	5	4	4	3	2	2	2	4	2	3	4	4
<b>62</b>	2	3	2	4	2	3	5	4	3	2	2	3	3	2	3	3	4	4
<b>63</b>	4	3	2	4	3	3	5	4	5	3	2	3	3	4	3	4	4	5
<b>64</b>	3	3	2	4	2	3	4	5	4	3	1	2	2	4	2	3	4	4
<b>65</b>	3	3	1	4	2	3	4	4	4	3	2	2	3	3	3	3	3	4
<b>66</b>	4	3	2	3	2	3	4	5	4	3	2	2	2	3	3	3	4	5
<b>67</b>	3	3	2	4	2	3	4	4	4	3	2	2	2	3	3	3	4	4
<b>68</b>	2	3	1	4	1	2	4	4	2	2	2	1	1	2	2	2	3	2
<b>69</b>	4	3	2	4	2	3	4	4	3	3	2	1	3	4	3	3	4	4
<b>70</b>	3	3	2	4	2	3	4	4	3	3	2	2	2	4	3	2	4	4
<b>71</b>	4	3	2	4	1	3	4	4	3	3	2	2	3	4	3	2	4	4
<b>72</b>	3	2	2	3	2	3	4	4	4	3	1	1	2	4	3	3	4	3
<b>73</b>	3	4	3	4	3	4	4	4	4	3	3	3	2	4	4	4	4	5
<b>74</b>	3	4	2	4	2	3	5	4	4	3	2	2	2	4	2	3	3	4
<b>75</b>	3	3	3	4	2	3	5	5	4	2	2	2	2	4	3	3	3	5
<b>76</b>	1	3	2	4	2	2	4	4	4	3	2	2	2	4	3	3	4	4

<b>77</b>	2	3	2	3	2	3	4	4	4	2	2	2	2	4	3	3	4	4
<b>78</b>	2	2	1	3	2	2	4	4	2	3	2	1	2	2	2	2	3	2
<b>79</b>	3	3	2	4	3	3	4	4	4	3	2	2	3	4	2	3	4	4
<b>80</b>	4	3	2	4	2	3	4	4	4	3	2	2	2	3	3	3	4	4
<b>81</b>	2	2	2	4	2	3	4	4	4	3	1	3	2	3	3	3	4	3
<b>82</b>	4	3	2	4	2	3	4	4	3	3	2	3	2	4	2	1	4	4
<b>83</b>	3	3	3	4	3	3	5	5	4	3	3	3	3	5	3	4	4	5
<b>84</b>	2	2	2	4	2	3	4	4	3	3	2	2	2	4	3	2	4	4
<b>85</b>	3	3	3	4	2	3	4	5	4	3	2	2	2	4	3	3	4	5
<b>86</b>	3	3	2	4	1	2	4	4	4	3	2	2	3	4	3	3	5	4
<b>87</b>	1	3	2	4	2	3	4	4	4	3	2	1	3	4	3	3	5	3
<b>88</b>	3	3	2	4	2	3	5	4	4	2	2	2	3	4	3	3	4	4
<b>89</b>	1	2	2	2	1	3	2	3	2	2	1	1	1	2	2	3	3	2
<b>90</b>	3	3	2	4	2	3	3	4	4	3	1	2	2	2	3	3	4	4
<b>91</b>	2	3	2	4	2	3	4	4	4	3	2	2	2	4	3	3	4	5
<b>92</b>	3	3	2	4	2	3	4	4	5	3	2	2	2	2	3	3	4	4
<b>93</b>	3	4	2	4	2	2	4	5	5	3	2	2	2	4	3	3	4	4
<b>94</b>	3	3	3	4	2	3	5	5	4	3	2	3	2	5	4	5	4	5
<b>95</b>	3	2	2	4	1	3	4	4	4	3	2	2	2	4	2	2	4	4
<b>96</b>	1	3	2	4	2	3	4	5	4	3	2	2	2	4	3	3	4	5
<b>97</b>	3	3	2	4	2	3	4	4	4	3	2	3	2	4	3	3	5	4
<b>98</b>	3	3	2	4	2	3	4	4	5	3	2	2	3	4	2	3	5	4
<b>99</b>	2	1	1	3	2	3	4	3	2	2	2	1	1	3	3	2	3	2
<b>100</b>	4	3	2	4	2	3	5	4	3	3	2	3	3	4	3	3	4	4
<b>101</b>	4	3	2	4	2	3	4	4	4	3	1	2	2	4	3	3	4	4
<b>102</b>	4	3	3	4	2	3	4	4	4	3	2	2	2	5	3	3	4	4
<b>103</b>	3	4	2	4	2	3	5	4	5	3	3	2	3	4	3	4	4	5
<b>104</b>	3	3	2	4	2	3	4	4	4	3	2	2	2	4	3	2	3	4
<b>105</b>	3	3	2	4	2	3	4	4	4	3	1	2	2	4	3	2	4	4
<b>106</b>	3	2	2	4	2	3	4	5	4	2	2	2	2	4	3	3	3	4
<b>107</b>	2	3	2	4	2	3	4	4	4	2	2	2	2	5	2	3	3	4
<b>108</b>	2	2	1	3	1	2	4	3	2	1	2	1	2	3	3	3	3	2
<b>109</b>	3	2	2	4	2	3	4	4	3	3	2	2	2	4	3	3	4	4
<b>110</b>	3	2	2	3	1	3	4	4	4	3	2	3	2	4	3	3	4	4
<b>111</b>	1	3	3	4	1	2	5	4	4	3	2	2	3	4	3	3	4	4
<b>112</b>	1	3	2	4	2	3	4	4	4	3	2	3	2	5	3	3	4	4
<b>113</b>	3	3	2	5	2	4	4	5	4	4	3	3	2	4	4	4	4	5
<b>114</b>	2	3	2	4	2	4	4	5	4	3	2	2	2	4	3	3	4	4
<b>115</b>	3	2	2	4	2	4	4	4	4	3	2	2	2	4	3	3	4	4
<b>116</b>	4	3	2	4	2	3	4	4	4	3	2	2	2	4	3	2	4	4
<b>117</b>	4	3	1	4	2	3	4	4	4	3	2	2	2	4	2	3	3	3
<b>118</b>	3	3	1	4	2	3	4	4	4	3	2	2	3	5	3	2	4	4
<b>119</b>	3	3	1	3	2	2	4	3	3	2	1	2	1	3	2	3	3	2
<b>120</b>	2	3	2	5	2	2	5	4	3	3	3	2	2	4	3	3	4	4

<b>121</b>	2	2	2	5	1	3	4	4	4	3	2	2	2	4	3	3	3	4
<b>122</b>	3	3	2	5	2	3	4	5	4	3	2	3	2	4	3	3	4	5
<b>123</b>	2	3	2	4	2	3	4	4	4	3	2	2	2	4	3	2	4	3
<b>124</b>	2	3	2	4	2	3	4	5	4	3	2	3	2	4	3	3	4	4
<b>125</b>	2	3	2	4	3	4	4	4	5	3	4	3	2	4	3	4	5	5
<b>126</b>	3	3	2	4	2	3	4	4	4	2	2	2	2	3	3	3	4	4
<b>127</b>	3	3	2	4	2	3	5	4	4	3	2	3	3	3	3	3	4	4
<b>128</b>	3	3	2	4	1	4	4	4	4	3	1	2	3	4	3	3	4	4
<b>129</b>	3	1	2	4	1	4	4	4	4	3	2	2	3	4	3	3	4	3
<b>130</b>	3	3	3	4	2	3	4	4	3	3	2	2	2	4	3	3	4	4
<b>131</b>	4	3	3	3	2	3	4	4	4	3	2	2	2	4	3	3	5	4
<b>132</b>	3	3	2	4	1	3	4	4	2	2	2	1	2	3	2	2	3	2
<b>133</b>	2	3	2	4	2	3	4	4	4	3	1	2	2	4	2	3	4	4
<b>134</b>	4	3	2	4	2	3	4	4	4	3	2	2	2	4	3	3	4	5
<b>135</b>	3	3	2	4	1	3	4	5	3	2	2	2	2	4	3	3	4	4
<b>136</b>	3	3	2	4	2	3	4	4	4	3	2	2	2	4	3	1	4	4
<b>137</b>	1	3	1	4	2	2	4	4	4	3	2	2	2	3	3	2	4	4
<b>138</b>	3	3	2	4	3	4	5	5	4	3	3	4	2	5	3	4	4	5
<b>139</b>	2	3	3	4	2	4	5	4	4	2	2	2	2	4	3	3	3	4
<b>140</b>	3	2	2	3	2	3	5	4	4	2	2	2	3	4	3	3	4	4
<b>141</b>	1	3	2	4	2	2	4	3	4	3	2	2	3	4	2	3	4	4
<b>142</b>	1	3	2	4	2	3	5	3	3	3	2	2	2	4	2	3	4	3
<b>143</b>	3	3	2	4	2	3	4	3	4	3	2	2	3	4	3	3	4	4
<b>144</b>	3	3	1	3	1	3	4	4	2	2	1	1	1	3	3	3	2	2
<b>145</b>	4	2	2	4	2	3	4	4	4	3	1	3	2	4	3	3	4	4
<b>146</b>	4	3	2	4	3	3	4	4	4	3	2	2	2	4	3	3	5	5
<b>147</b>	3	3	2	4	3	3	4	4	4	3	2	2	2	4	3	2	4	4
<b>148</b>	2	3	2	4	3	4	4	5	5	3	4	4	3	4	3	4	5	5
<b>149</b>	3	3	2	3	2	4	4	4	4	3	2	2	2	4	3	3	4	4
<b>150</b>	3	3	1	3	2	4	4	4	4	3	2	2	2	3	3	3	4	3
<b>151</b>	1	2	2	4	3	4	4	3	4	3	2	2	3	4	2	3	4	4
<b>152</b>	1	2	1	4	2	4	4	4	4	2	3	2	2	3	3	3	4	4
<b>153</b>	3	3	1	4	1	2	4	2	2	3	2	1	2	3	2	3	3	2
<b>154</b>	3	3	2	4	2	3	4	5	5	3	2	2	2	4	3	3	4	4
<b>155</b>	2	3	2	4	2	3	4	4	3	3	2	2	2	4	3	3	4	4
<b>156</b>	1	3	2	4	2	4	4	4	4	2	2	3	2	4	3	2	3	4
<b>157</b>	3	3	2	4	2	3	3	4	4	2	2	2	2	4	3	3	4	3
<b>158</b>	3	3	2	3	2	3	4	4	4	2	2	2	2	4	3	3	3	4
<b>159</b>	4	3	2	5	4	3	4	5	4	4	3	3	3	5	3	5	4	5
<b>160</b>	4	3	2	4	1	3	4	4	4	3	2	2	2	5	3	3	4	4
<b>161</b>	3	3	2	4	2	3	4	4	4	3	2	2	3	4	3	3	4	4
<b>162</b>	4	2	2	4	2	3	4	4	4	3	2	2	2	4	3	3	4	4
<b>163</b>	2	3	2	4	2	3	4	4	4	3	2	2	2	4	3	3	4	3
<b>164</b>	3	3	2	4	2	3	4	4	3	3	2	2	3	4	3	3	4	4

<b>165</b>	3	3	2	2	1	2	3	3	2	3	2	1	2	3	3	2	3	2
<b>166</b>	3	3	1	4	2	3	4	5	4	3	2	2	2	5	2	3	4	4
<b>167</b>	3	3	2	4	2	3	4	4	4	3	3	2	2	3	3	3	4	4
<b>168</b>	3	3	1	3	2	3	3	4	4	3	2	2	2	4	3	3	4	3
<b>169</b>	3	2	2	4	2	3	4	4	4	3	2	2	2	4	3	3	4	3
<b>170</b>	4	3	2	4	2	3	4	4	4	3	2	3	3	4	3	3	3	4
<b>171</b>	2	2	2	5	4	4	5	4	5	4	3	3	3	5	3	5	4	5
<b>172</b>	3	3	2	4	2	3	4	4	3	2	2	2	2	4	3	3	4	4
<b>173</b>	3	3	2	4	2	3	4	5	3	3	2	2	2	4	2	2	4	4
<b>174</b>	3	4	3	4	3	3	4	4	4	3	3	2	2	4	4	4	4	5
<b>175</b>	2	2	1	3	2	2	3	4	3	3	2	2	2	4	2	1	2	3
<b>176</b>	2	3	2	3	1	2	4	4	4	3	1	2	2	4	3	3	4	4
<b>177</b>	3	3	1	3	2	3	3	4	4	3	1	2	2	4	3	3	4	4
<b>178</b>	3	3	1	2	1	2	4	2	2	3	2	1	2	2	3	3	3	2
<b>179</b>	3	3	2	4	2	3	5	4	4	2	2	2	3	4	3	3	3	4
<b>180</b>	3	3	2	4	2	3	5	5	4	2	2	2	3	4	3	3	4	3
<b>181</b>	2	3	2	4	2	3	4	5	3	3	2	2	2	4	3	3	4	4
<b>182</b>	3	2	2	4	2	3	4	4	4	3	2	2	2	4	3	3	4	4
<b>183</b>	3	3	2	4	2	3	4	4	4	3	2	2	2	4	3	3	4	4
<b>184</b>	4	3	2	4	4	5	4	5	4	3	3	2	3	4	3	5	4	5
<b>185</b>	4	3	1	4	2	3	4	4	4	3	2	2	2	4	2	3	4	4
<b>186</b>	3	4	2	5	2	3	4	4	4	3	3	2	2	3	2	3	4	3
<b>187</b>	2	3	2	4	1	3	4	4	4	3	2	2	2	5	3	3	4	4
<b>188</b>	3	3	2	4	2	3	5	4	4	2	2	2	2	4	3	2	4	4
<b>189</b>	1	3	2	4	2	3	5	5	4	3	2	2	2	4	3	3	4	4
<b>190</b>	3	3	2	2	1	2	2	3	2	2	1	1	1	3	3	2	3	2
<b>191</b>	1	3	2	4	2	3	4	4	3	2	1	3	2	4	3	2	4	4
<b>192</b>	3	2	2	4	2	2	4	3	4	3	1	3	3	4	3	3	4	4
<b>193</b>	3	3	3	5	2	3	4	4	4	4	3	3	2	4	3	4	4	3
<b>194</b>	2	2	1	5	1	2	3	4	3	3	1	2	2	2	2	3	3	4
<b>195</b>	3	3	2	4	2	3	4	4	4	3	2	3	2	4	3	3	3	4
<b>196</b>	4	3	2	5	3	4	5	4	5	3	4	3	2	5	3	5	4	5
<b>197</b>	3	3	2	4	2	3	4	4	4	3	2	2	2	4	3	3	4	4
<b>198</b>	3	3	2	4	2	3	5	4	5	3	2	2	2	4	3	3	4	4
<b>199</b>	3	3	2	4	2	3	4	5	4	3	2	2	2	4	3	3	4	4
<b>200</b>	3	2	3	3	2	3	4	4	4	3	2	2	3	4	3	3	4	4
<b>201</b>	4	3	1	2	1	2	4	2	2	3	1	2	1	2	2	2	3	2
<b>202</b>	3	3	2	4	2	3	5	4	4	3	1	1	2	3	3	3	5	4
<b>203</b>	4	3	2	4	2	2	5	4	4	2	2	2	2	3	3	3	4	3
<b>204</b>	3	3	2	4	2	3	4	4	5	3	2	3	2	4	3	3	4	4
<b>205</b>	4	3	2	5	4	4	5	5	4	3	2	3	3	4	3	5	5	5
<b>206</b>	2	2	2	3	2	3	4	4	4	3	2	2	2	4	3	3	4	4
<b>207</b>	3	2	1	4	2	3	4	5	4	3	2	2	2	4	3	2	4	4
<b>208</b>	3	3	2	4	2	3	4	4	4	3	2	2	2	4	3	3	4	3

<b>209</b>	1	3	2	4	2	3	4	4	4	3	2	2	3	3	2	3	4	4
<b>210</b>	2	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	1	2	3	3	3	3	2
<b>211</b>	3	3	2	4	2	2	5	4	5	2	2	2	3	4	3	3	4	4
<b>212</b>	1	3	2	4	2	3	5	4	4	2	1	3	2	4	3	3	4	4
<b>213</b>	3	3	2	4	2	3	4	4	3	3	2	3	2	4	3	2	4	5
<b>214</b>	3	3	1	4	1	3	4	4	4	3	2	2	2	4	3	3	4	4
<b>215</b>	3	3	2	5	4	5	4	4	5	4	3	3	2	5	4	5	4	5
<b>216</b>	2	3	2	3	1	3	4	5	4	3	2	2	2	4	2	3	4	4
<b>217</b>	3	2	2	4	2	3	4	5	4	3	2	2	2	4	2	3	4	3
<b>218</b>	3	3	2	4	2	3	4	4	4	3	2	2	2	5	3	3	4	5
<b>219</b>	3	3	2	4	2	3	4	4	4	3	1	2	3	4	3	3	3	4
<b>220</b>	2	2	1	2	1	2	3	2	2	3	1	1	2	3	3	3	2	2
<b>221</b>	2	3	3	4	2	2	3	4	5	3	2	3	2	4	3	3	3	4
<b>222</b>	1	3	2	4	2	3	4	3	4	3	2	3	2	4	3	3	4	4
<b>223</b>	3	3	2	4	2	3	4	3	4	3	2	2	2	3	2	3	4	4
<b>224</b>	1	3	2	5	4	5	4	5	4	3	4	3	3	4	3	5	4	5
<b>225</b>	3	3	2	4	2	3	3	4	4	2	2	2	3	3	3	3	4	4
<b>226</b>	4	3	2	4	2	3	4	4	4	3	1	2	2	4	3	3	4	4
<b>227</b>	4	2	1	3	1	3	4	4	4	3	3	2	2	4	3	3	4	3
<b>228</b>	1	3	2	3	3	3	4	4	4	3	2	2	2	4	3	3	4	4
<b>229</b>	2	3	2	2	1	2	3	4	2	3	2	1	2	3	2	3	2	2
<b>230</b>	2	3	2	4	2	2	4	4	5	3	2	2	2	4	2	3	4	4
<b>231</b>	3	3	2	4	2	3	4	4	4	2	2	2	2	4	3	3	5	4
<b>232</b>	3	3	2	4	2	3	4	4	3	3	2	2	2	4	3	3	5	3
<b>233</b>	4	3	2	4	2	3	4	4	3	3	2	3	3	4	3	3	5	4
<b>234</b>	4	2	3	5	3	4	5	4	5	4	3	3	3	5	3	5	5	5
<b>235</b>	3	3	1	4	2	3	4	4	4	3	3	2	2	4	3	3	4	3
<b>236</b>	4	3	2	3	2	3	4	4	4	3	2	2	2	3	3	3	4	4
<b>237</b>	2	3	2	4	2	4	5	4	4	2	2	2	2	5	3	3	4	4
<b>238</b>	4	3	2	4	2	4	5	4	4	3	2	2	2	3	3	3	3	4
<b>239</b>	3	3	1	2	1	2	2	3	2	2	2	1	1	4	3	2	4	2
<b>240</b>	3	2	2	4	2	3	4	4	4	3	2	2	2	4	2	3	4	4
<b>241</b>	1	3	2	3	2	3	4	4	4	3	2	3	2	4	2	3	4	3
<b>242</b>	3	3	2	4	2	3	4	5	3	3	2	2	2	4	3	3	4	5
<b>243</b>	1	3	1	4	1	4	4	4	4	3	1	2	2	4	3	3	4	4
<b>244</b>	3	3	2	4	2	3	4	4	4	3	1	3	2	4	3	2	4	4
<b>245</b>	3	3	2	5	4	4	4	5	4	4	3	3	3	4	4	5	5	5
<b>246</b>	3	2	2	4	2	3	4	4	4	3	2	2	3	4	3	1	3	5
<b>247</b>	1	3	2	4	2	3	4	4	4	3	2	2	2	4	3	3	4	3
<b>248</b>	4	3	1	5	2	2	5	4	4	3	1	2	2	4	3	3	4	4
<b>249</b>	3	3	2	4	2	3	4	4	3	2	2	3	2	3	3	3	4	4
<b>250</b>	2	3	2	4	2	3	4	4	4	3	2	2	2	4	3	3	4	4
<b>251</b>	3	3	2	2	1	2	2	3	2	2	1	2	1	3	1	2	3	2
<b>252</b>	3	3	2	4	2	3	4	5	4	3	2	2	2	4	2	3	3	4

<b>253</b>	3	2	2	4	2	3	4	4	4	2	2	2	2	4	3	3	4	5
<b>254</b>	2	4	2	5	2	3	4	4	4	3	1	2	3	4	3	3	4	4
<b>255</b>	3	2	2	4	1	3	5	4	4	3	1	3	3	4	3	3	4	4
<b>256</b>	3	3	3	5	4	3	4	5	5	4	3	3	3	5	4	5	4	5
<b>257</b>	3	3	3	4	3	3	4	4	5	3	2	1	2	4	2	3	4	4
<b>258</b>	3	3	2	4	2	3	4	4	3	3	2	1	2	4	3	1	4	4
<b>259</b>	2	3	2	4	2	3	4	4	4	3	2	2	2	4	3	3	3	3
<b>260</b>	4	3	2	4	2	3	5	5	4	3	2	2	2	4	2	3	3	4
<b>261</b>	3	4	2	3	1	3	4	5	4	2	1	2	2	3	4	3	4	4
<b>262</b>	3	2	1	2	1	2	3	3	2	3	1	2	1	2	3	2	2	2
<b>263</b>	2	2	1	3	2	2	3	4	3	2	1	3	3	4	4	2	5	4
<b>264</b>	3	3	2	4	2	2	4	3	4	3	2	2	3	4	3	3	4	4